



Łabiszyn, dnia 11 marca 2024 r.

ROŚ.6220.1.17.2023.LD

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm. - dalej: ustawa o oś) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm. - dalej: k.p.a.), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) w związku z wnioskiem Inwestora: EMSTAR Sp. z o.o. ul. Płowiecka 6A, 04-501 Warszawa, reprezentowane przez pełnomocnika Pana Marcina Zielińskiego, z dnia 09 stycznia 2023 r. (data wpływu: 11.01.2023 r. Ldz.337.2023) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn. *„Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 30 MW na działkach ewidencyjnych nr 913/2 i 913/3 obręb Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn, powiat żniński, województwo kujawsko-pomorskie”*

po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w drodze opinii z dnia 22 marca 2023 r. znak: WOO.4220.228.2023.PP (data wpływu: 22.03.2023 r. Ldz.2414.2023);
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, w drodze opinii z dnia 31 maja 2023 r. znak: BD.ZZŚ.1.4901.76.2023.GW (data wpływu: 31.05.2023 r. Ldz.4108.2023);
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie w drodze opinii z dnia 06 kwietnia 2023 r. znak: NNZ.9022.24.53.2023 (data wpływu: 06.04.2023 r. Ldz.2784.2023),

oraz uzgodnieniu w ramach prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko :

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w drodze postanowienia uzgadniającego znak: WOO.4221.213.2023.PP.2 z dnia 2 października 2023 r. (Ldz.7368.2023),

orzekam

określić środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn.: *„Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 30 MW na działkach ewidencyjnych nr 913/2 i 913/3 obręb Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn, powiat żniński, województwo kujawsko-pomorskie”*:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane zadanie polega na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy do 30 MW na działkach ewid. nr 913/2 i 913/3 obręb Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn, powiat żniński, w otoczeniu obszarów o charakterze rolniczym.

Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 27,945 ha. Podczas realizacji przedsięwzięcia, dopuszcza się jego etapowanie. Zgodnie z przedłożonym raportem, powierzchnia planowanej farmy fotowoltaicznej będzie wynosiła do ok. 21,2 ha.

II. Istotne warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika – ornitologa braku obecności objętych planowanym zajęciem siedlisk gatunków chronionych. Kontrolę występowania siedlisk przeprowadzić nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych prace ziemne nie mogą być przeprowadzone do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
2. Każdorazowo przed podjęciem prac przeprowadzić kontrolę terenu robót, w tym wykopów pod kątem uwięzionych w nich małych zwierząt, które w razie konieczności będą wypuszczane w innym, bezpiecznym miejscu. Kontrole te prowadzić mogą, np. pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym i nie wymaga to wprowadzenia odrębnego nadzoru przyrodniczego.
3. Po wykonaniu prac montażowych, teren inwestycji zagospodarować jako biologicznie czynny, np. poprzez pozostawienie do naturalnej sukcesji, obsianie rodzimymi gatunkami roślin. W trakcie funkcjonowania zamierzenia utrzymanie roślinności, w tym wykaszanie mechaniczne prowadzić w miarę możliwości poza okresem lęgowym ptaków (przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia), celem umożliwienia wyprowadzenia lęgów przez ptaki. W przypadku konieczności wykaszania w okresie lęgowym ptaków, prace poprzedzić kontrolą specjalisty ornitologa, który potwierdzi brak aktywnych lęgów ptasich. Wykaszanie prowadzić od centrum farmy do jej brzegów, celem umożliwienia ucieczki zwierząt.
4. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, co zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. olśnieniu.
5. Przy ogrodzeniu wzdłuż wskazanych odcinków granicy przedsięwzięcia, wprowadzić nasadzenia o charakterze izolacyjnym i biocenotycznym przy ogrodzeniu. Do nasadzeń stosować wyłącznie gatunki rodzime drzew i krzewów, np. jałowiec pospolity, dereń świdwa, dziki bez czary, kruszyna pospolita, głóg, szalkak pospolity, trzmielina, leszczyna pospolita, czeremcha zwyczajna, głóg jednoszyjkowy, bez koralowy, kalina koralowa czy berberys zwyczajny, a szczegółowy skład gatunkowy i sposób wykonania nasadzeń dostosować do warunków lokalnych i uzgodnić ze specjalistą przyrodnikiem (dopuszczając wprowadzenie przerw w nasadzeniach, np. na potrzeby wjazdu na teren przedsięwzięcia, na etapie funkcjonowania).



Rysunek 1. Planowane nasadzenia izolacyjne (jasnoniebieska przerywana linia) wykonać się wokół terenu inwestycji, uwzględniając jednocześnie istniejące na gruncie zadrzewienia (zielona przerywana linia, zielone punkty), w tym znacznych rozmiarów dęby, pod którymi nie zaleca się wprowadzania nowych nasadzeń (geoportal.gov.pl).

6. Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń roślinności (drzew i krzewów) przez okres co najmniej 3 lat oraz w razie potrzeby dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wykonanych nasadzeń.

7. Zachować istniejące na terenie działek zadrzewienia (drzewa i krzewy).



Rysunek 2. Obszar możliwego zajęcia terenu (ok. 21,95 ha – żółty kropkowany poligon) po wyłączeniach mających na celu ochronę bioróżnorodności, w tym korytarzy ekologicznych. Istniejące zadrzewienia liniowe (przewidziane do zachowania) zaznaczono zieloną przerywaną linią, a zadrzewienia punktowe (które również zostaną zachowane) zielonymi punktami. Obszar szuwaru mozgowego z zadrzewieniami (zalecanych do wyłączenia z obszaru zajęcia) oznaczono niebieskim szrafem.

8. W przypadku prowadzenia robót na potrzeby realizacji inwestycji w okresie aktywności płazów (od 1 marca do 15 października) zapewnić nadzór przyrodniczy w zakresie herpetologicznym, do zadań którego należy bieżąca kontrola terenu pod kątem występowania płazów oraz ewentualne wskazywanie dodatkowych działań zabezpieczających, w tym ustalanie potrzeby oraz lokalizacji wygradzeń herpetologicznych.

9. Zadrzewienia pozostające w zasięgu prac i niepodlegające usunięciu zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem, w tym przed:

- a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew,
- b) fizycznym uszkodzeniem krzewów poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów,
- c) przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
- d) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac.

Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.

10. Nie wprowadzać oświetlenia ciągłego. W przypadku konieczności wykonania – zastosować źródła światła włączane, np. włączane z wykorzystaniem detekcji ruchu. W przypadku oświetlenia terenu stosować niskoemisyjne pod względem promieniowania UV źródła światła z kloszem kierującym światło ku dołowi (nierozpraszającym światła na boki i ku górze), celem wykluczenia zakłócenia ewentualnych przelotów nietoperzy i ograniczenia wpływu na krajobraz.

11. Ogrózenie terenu inwestycji wykonać w taki sposób, aby zapewnić ok. 15 cm przestrzeń między gruntem a ogrózeniem, celem zapewnienia możliwości swobodnej wędrówki małych zwierząt.
12. W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00-22:00.
13. Wytwarzane odpady (w tym o kodzie 16 02 13*) magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach oraz w uporządkowany sposób, w szczelnych kontenerach i pojemnikach lub luzem na utwardzonym podłożu na terenie zaplecza budowy, a następnie przekazywać je uprawnionym odbiorcom odpadów, w celu dalszego ich zagospodarowania.
14. W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz na każdym etapie przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
15. Zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, uzupełniania paliw i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym lub posiadającym uszczelnioną powierzchnię.
16. Do czyszczenia paneli stosować czystą wodę bez dodatku sztucznych detergentów lub metody bezwodne. W przypadku występowania większych zanieczyszczeń z zastosowaniem biodegradowalnych detergentów, obojętnych dla środowiska gruntowo-wodnego.
17. Nie stosować środków ochrony roślin (herbicydy, pestycydy) oraz nawozów sztucznych na terenie przedmiotowej farmy.
18. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym awaryjnym wyciekiem oleju, pod wszystkimi transformatorami wykonać szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującą się w transformatorze, wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych.
19. Magazyny energii zabezpieczyć przed możliwością emisji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
20. W trakcie realizacji bądź likwidacji planowane przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety, wyposażone w systematycznie opróżniane szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a powstające ścieki dostarczać uprawnionym taborem do oczyszczalni ścieków.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 ustawy ooś:

1. Ograniczyć zajęcie terenu do części południowej obszaru działek, zgodnie z poniższym schematem (Rysunek 2), celem zapewnienia możliwości migracji fauny, w tym ssaków dużych. Skala zajęcia powinna wynosić do ok. 21,95 ha z zachowaniem odległości min. 250 m wzdłuż zachodniej granicy działki nr 913/3 (licząc od jej północnego wierzchołka) oraz szerokość min. 35 m (licząc od północnej granicy działki w najwęższym miejscu) z jednoczesnym wyłączeniem zbiorowiska szuwaru mozgowego.

2. Zastosować zastąpienie otworów elementów małej infrastruktury farmy (pomieszczeń technicznych) w celu uniemożliwienia zajmowania tych obiektów przez nietoperze.
3. Preferować wykonanie obiektów kubaturowych w kolorach neutralnych (odcienie brązu, szarości, zieleni), celem ograniczenia ingerencji w krajobraz.
4. W przypadku występowania kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rurociągi czy rowy, kolizje te uzgodnić z właściwą gminną spółką wodną lub z zainteresowanymi właścicielami, a uszkodzone w trakcie budowy urządzenia melioracji wodnych odbudować i przywrócić do stanu pierwotnego.
5. Planowane przedsięwzięcie odsunąć od rzeki Noteć na bezpieczną odległość, tak aby w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji nie nastąpiła żadna ingerencja w ciek.
6. Urządzenia i obiekty farmy fotowoltaicznej zlokalizować na terenie inwestycyjnym, w taki sposób, żeby zapewnić dotrzymanie wszystkich norm środowiskowych, także w zakresie spełnienia standardów środowiska akustycznego, ze szczególnym uwzględnieniem najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie.
7. Zastosować takie rozwiązania projektowo-techniczne, technologiczne i organizacyjne podczas realizacji i eksploatacji inwestycji, aby zabezpieczyć środowisko naturalne przed jego zanieczyszczeniem.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska:

- nie dotyczy.

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

- nie dotyczy.

VI. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW:

- nie dotyczy.

VII. W przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba:

a) wykonania kompensacji przyrodniczej - Organ stwierdza konieczność wykonania tej kompensacji:

- nie stwierdzono konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

- Organ nakłada obowiązek tych działań:

- obowiązki określono w pkt II i III niniejszej decyzji.

c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – Organ nakłada obowiązek monitorowania, określając jego zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia informacji o jego wynikach regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz, gdy jest to uzasadnione, wskazuje inne organy, którym należy przedłożyć wyniki, spośród następujących – wójt, burmistrz lub prezydent miasta, starosta, marszałek województwa, wojewódzki inspektor ochrony środowiska:

1. Zapewnić wykonanie monitoringu porealizacyjnego:

a) na awifaunę, zgodnie z poniższymi wskazaniem:

- badania w 1., 3. i 5. roku od oddania inwestycji do eksploatacji,
 - badania w okresie lęgowym na transektach oraz podczas migracji i zimowania na punktach obserwacyjnych, na których prowadzono badania przedrealizacyjne,
 - wykonać minimum 2 kontrole dzienne w okresie lęgowym (zgodnie z metodyką MPPL),
 - wykonać minimum 2 kontrole nocne zgodnie z metodyką monitoringu populacji lęgowej derkacza,
 - wykonać minimum po 2 kontrole w okresie migracji wiosennej, zimowania i migracji jesiennej,
 - po zakończeniu każdej z kontroli przeprowadzić wyszukiwanie potencjalnych ofiar kolizji z elementami farmy, na całym jej terenie,
 - wyniki kontroli, wraz z wnioskami oraz propozycjami działań minimalizujących, przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – w ciągu 60 dni od zakończenia każdego roku badań;
- b) w zakresie zachowania warunków przemieszczania się fauny i wykluczenia ryzyka bariery w korytarzu ekologicznym, zgodnie z poniższymi wskazaniem:
- badania w 1., 3. i 5. roku od oddania inwestycji do eksploatacji (w tym po wykonaniu nasadzeń izolacyjnych),
 - kontrole terenowe prowadzić w okresach zimowania, migracji fauny wiosennej (od 1 stycznia do 30 kwietnia) oraz migracji jesiennej (od 1 września do 31 października), wykonując minimum 3 kontrole w każdym miesiącu (w odstępach nie mniejszych niż 7 dni pomiędzy kontrolami),
 - kontrole ukierunkować na wykrycie obecności ssaków w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym poprzez bezpośrednie obserwacje osobników oraz metodą tropienia (poszukiwanie tropów i śladów),
 - w okresie co najmniej od 1 stycznia do 30 kwietnia oraz od 1 września do 31 października (każdego z roku, w którym prowadzony jest monitoring) zastosować co najmniej jedną fotopułapkę (w lokalizacji możliwie zbliżonej do stosowanej w ramach badań przedrealizacyjnych),
 - wyniki kontroli, wraz z wnioskami oraz propozycjami działań minimalizujących 60 dni od zakończenia każdego z rocznych cykli badań rocznych.

VIII. W przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, Organ stwierdza konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

- nie dotyczy.

IX. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, z zastrzeżeniem pkt 4a i 4b ustawy ooŚ:

- nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, z zastrzeżeniem pkt 4a i 4b ustawy ooŚ, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

X. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji jej towarzyszącej, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących:

- nie dotyczy.

XI. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących:

- nie dotyczy.

XII. Obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić:

- zakres wymaganego monitoringu porealizacyjnego określono w punkcie VII. c) niniejszej decyzji.

XIII. W przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania – Organ nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić.

- nie dotyczy.

XIV. Integralną częścią decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

EMSTAR Sp. z o.o. ul. Płowiecka 6A, 04-501 Warszawa, reprezentowane przez pełnomocnika Pana Marcina Zielińskiego, dnia 09 stycznia 2023 r. (data wpływu: 11.01.2023 r. Ldz.337.2023) złożyło wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn. *„Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 30 MW na działkach ewidencyjnych nr 913/2 i 913/3 obręb Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn, powiat żniński, województwo kujawsko-pomorskie”*.

Załącznik do złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowiła karta informacyjna przedsięwzięcia - dalej: KIP, zawierająca informacje określone w art. 62a ust. 1 ustawy ooś.

Obwieszczeniem znak: ROŚ.6220.1.5.1.2023.LD oraz zawiadomieniem znak: ROŚ.6220.1.5.2023.LD z dnia 3 marca 2023 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie zostały poinformowane strony postępowania ustalone zgodnie z treścią art. 74 ust. 3a ustawy ooś, wg. którego stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;

2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub

3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy ooś Burmistrz Łabiszyna pismami znak: ROŚ.6220.1.6.2023.LD, ROŚ.6220.1.7.2023.LD i ROŚ.6220.1.8.2023.LD z dnia 3 marca 2023 r. wystąpił odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego

Wody Polskie w Inowrocławiu o opinię dotyczącą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu w drodze opinii z dnia 31 maja 2023 r. znak: BD.ZZŚ.1.4901.76.2023.GW (data wpływu: 31.05.2023 r. Ldz.4108.2023) zajął stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie określając warunki dla planowanej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie w drodze opinii znak: NNZ.9022.24.53.2023 z dnia 06 kwietnia 2023 r. (data wpływu: 06.04.2023 r. Ldz.2784.2023) wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zakres warunków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w drodze postanowienia z dnia 22 marca 2023 r. znak: WOO.4220.228.2023.PP (Ldz.2414.2023) wyraził opinię, że dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu.

W oparciu o powyższe opinie organów specjalistycznych, biorąc pod uwagę potencjalne zagrożenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Burmistrz Łabiszyna wydał postanowienie z dnia 18 lipca 2023 r. znak: ROŚ.6220.1.11.2023.LD w sprawie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określając tym samym zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji.

Jednocześnie postanowieniem znak: ROŚ.6220.1.12.2023.LD z dnia 18 lipca 2023 r. zawiesił postępowanie w trybie art. 69 ust. 4 ustawy ooś do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę ww. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o czym poinformowano społeczeństwo obwieszczeniem znak: ROŚ.6220.1.11.1.2023.LD z dnia 18 lipca 2023 r.

Obwieszczenie opublikowano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Łabiszyn www.bip.labiszyn.pl oraz równocześnie wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łabiszynie i sołectwa Nowe Dąbie.

Dnia 4 sierpnia 2023 r. (Ldz.5807.2023) Inwestor złożył 2 egzemplarze raportu wraz z zapisem elektronicznym, w związku z czym postanowieniem znak: ROŚ.6220.1.13.2023.LD z dnia 24 sierpnia 2023 r. z urzędu podjęto postępowanie, o czym strony poinformowano obwieszczeniem znak: ROŚ.6220.1.13.1.2023.LD. Pismem znak: ROŚ.6220.1.14.2023.LD z dnia 24 sierpnia 2024 r. tut. Organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. W związku z uzyskanymi wcześniej stanowiskami Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w myśl art. 77 ust.1 pkt 2) i 4) ustawy ooś, tut. Organ odstąpił od uzgadniania warunków realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych i opiniowania z organem, o którym mowa w art. 78 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska W Bydgoszczy postanowieniem znak: WOO.4221.213.2023.PP.2 z dnia 2 października 2023 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia, jednocześnie określając warunki realizacji inwestycji.

Obwieszczeniem znak: ROŚ.6220.1.15.2023.LD z dnia 20 grudnia 2023 r. podano do publicznej wiadomości informację o toczącym się postępowaniu i ogłoszono 30-dniowy termin na konsultacje społeczne w sprawie. Dokument opublikowano na stronie bip.labiszyn.pl oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Łabiszynie i sołectwa Nowe Dąbie. Zgodnie z art. 49 k.p.a. doręczenie

uważa się za dokonanie po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia. W wyznaczonym terminie do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę całokształt zebranego materiału, w tym wymagane opinie i uzgodnienie oraz przeprowadzone konsultacje społeczne, dnia 14 lutego 2024 r. obwieszeniem znak: ROŚ.6220.1.16.2023.LD zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w wyznaczonym 7-dniowym terminie od daty skutecznego doręczenia, które opublikowano na stronie bip.labiszyn.pl oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Łabiszynie i sołectwa Nowe Dąbie. Zgodnie z art. 49 k.p.a. doręczenie uważa się za dokonanie po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia. W wyznaczonym terminie do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W treści ww. obwieszczenia zawiadomiono również, że nie jest możliwe załatwienie sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a. W związku z powyższym, zgodnie z treścią art. 36 k.p.a. wskazano przewidywany termin załatwienia sprawy do dnia 15 marca 2024 r.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.”

Zgodnie z przedłożonym raportem, powierzchnia planowanej farmy fotowoltaicznej będzie wynosiła do ok. 21,2 ha.

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – zaświadczenie w aktach sprawy.

Planowane zadanie polega na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy do 30 MW na działkach ewid. nr 913/2 i 913/3 obręb Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn, powiat żniński, w otoczeniu obszarów o charakterze rolniczym.

Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 27,945 ha. Podczas realizacji przedsięwzięcia, dopuszcza się jego etapowanie.

Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów:

- 1) panele fotowoltaiczne,
- 2) konstrukcje wsporcze (stoły fotowoltaiczne),
- 3) drogi wewnętrzne,
- 4) infrastruktura naziemna i podziemna,
- 5) linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- 6) przyłącza elektroenergetyczne,
- 7) transformatory,
- 8) inwertery,
- 9) system nadążny – tzw. tracker,
- 10) magazyny energii,
- 11) maszty odgromowe,
- 12) instalacja oświetleniowa,
- 13) ogrodzenie,
- 14) innych niezbędnych części infrastruktury związanych z budową i eksploatacją parku ogniw, np. elementy służące do monitoringu pracy instalacji, telewizja przemysłowa (kamery), ochrona przed zniszczeniem i włamaniem (czujniki alarmowe).

Inwestor rozważał inne warianty różniące się od przyjętego do realizacji wariantu „A”. Alternatywne warianty określone zostały jako wariant „B” i wariant „C”. Wariant „B” polega na realizacji instalacji fotowoltaicznej o tych samych parametrach, w tej samej lokalizacji co wariant „A”, lecz różniący się technologią posadowienia paneli. W takim przypadku konieczne jest mocowanie stołów paneli w betonowych blokach, pod które fundament jest wylewany do gruntu. Natomiast wariant „C” (w zakresie przestrzennym i technologicznym byłby realizowany w sposób tożsamy z wariantem „A”) polega na rezygnacji z wykonania nasadzeń izolacyjnych.

W wyniku analizy porównawczej czynników oddziaływania na środowisko stwierdzono, że bardziej korzystny ekonomicznie, społecznie i przyrodniczo jest wariant inwestorski „A”.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz. Uwzględniając zaproponowane w raporcie rozwiązania nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność. Grunt pod panelami fotowoltaicznymi pozostanie powierzchnią biologicznie czynną.

Eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana będzie głównie z zapotrzebowaniem na wodę (do mycia paneli) i energię elektryczną na potrzeby własne instalacji fotowoltaicznej. Przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Projektowane zamierzenie nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa występuje na wschód od paneli fotowoltaicznych i jest oddalona o około 170 m od granicy działki inwestycyjnej. Odległość istniejącego budynku mieszkalnego od najbliższej prawdopodobnej lokalizacji trafostacji i magazynu energii wynosić będzie minimum 290 m.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, wzdłuż ogrodzenia inwestycji wprowadzone zostaną liniowe nasadzenia drzew lub krzewów rodzimych gatunków. Nasadzenia mają na celu ograniczenie ingerencji w krajobraz, pełnić będą funkcję izolacyjną oraz biocenotyczną dla fauny, np. ptaków czy owadów.

Projektowane zadanie zostanie usytuowane w gminie Łabiszyn. Gęstość zaludnienia przedmiotowego obszaru wynosi, zgodnie z danymi GUS, 60 osób/km². Przedmiotowa działka położona jest na terenie użytkowanym rolniczo, w najbliższym sąsiedztwie znajdują się zabudowania zagrodowe oraz pola orne.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej.

W toku analizy przedstawionej dokumentacji ustalono, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze:

- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: RW60001618838249 – Nowy Kanał Notecki; typ JCWP: Rz_org - Rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk; status JCWP: NAT - naturalna część wód.

Ocena aktualnego stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny;
- stan chemiczny: poniżej dobrego;
- stan (ogólny): zły stan wód.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitorowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP:

- główne źródło presji zasilających: ścieki przemysłowe i komunalne;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: budowle piętrzące - rzeki główne, rp;
- główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartości w wodzie: do 2740 μ S/cm), IFPL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);
- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego: odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IFPL, benzo(a)piren(w).
- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie: GW600043.

Ocena stanu JCWPd (2019):

- stan chemiczny: słaby;
- stan ilościowy: słaby;
- stan JCWPd: słaby.

JCWPd jest monitorowana.

Zidentyfikowane presje znaczące, wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd:

Rodzaj presji - chemiczna, chemiczna_A, ilościowa, ilościowa i chemiczna: (1) ascenzja wód słonych dopływających z niżej występujących poziomów wodonośnych piętra mezozoiku (kreda i jura) oraz częściowo zasolonych warstw neogeńsko-paleogeńskich, (2) pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych odkrywki Tomisławice, (3) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną.

Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest:

- stan chemiczny: dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników Na i Cl w II kompleksie (słaby stan w zakresie testu C2 – ingresja, ascenzja wód zasolonych);
- stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan w zakresie testu I2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych).

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona ilościowo i chemicznie.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo czasowe: wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych:
- stan chemiczny - Fe, TOC, SO₄, Ca, U, NO₃, K, Na, Cl (w I kompleksie wodonośnym);
- stan ilościowy - nie dotyczy.

Termin osiągnięcia celów środowiskowych: po 2027.

Rodzaj odstępstwa 4.4-3; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych od powierzchni terenu, wysoka podatność na zanieczyszczenie;

- odstępstwo z tytułu art. 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - mniej rygorystyczny cel: wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu):

- stan chemiczny: przekroczenie wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników: Na i Cl w II kompleksie zgodnie w wyniku testu C2 - ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019);

- stan ilościowy: test I2 - ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019).

Rodzaj odstępstwa: 4.5-1; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych. Występują warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych.

• Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 138 – Pradolina Toruń-Eberswalde.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w strefie ochronnej ujęć wód. Teren przedsięwzięcia położony będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022, poz. 916 ze zm.).

Na etapie realizacji analizowanego zadania, potencjalnym zagrożeniem dla jakości wód jest ryzyko zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi, pochodzącymi z awaryjnych wycieków paliw z maszyn, pojazdów wykorzystywanych podczas montażu farmy. Aby ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane będą prowadzone w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, posiadający aktualne przeglądy techniczne, bez wycieków paliwa.

W przypadku wystąpienia ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na terenie przedsięwzięcia, miejsce wycieku należy zabezpieczyć, np. poprzez zastosowanie sorbentów, a następnie wezwać odpowiednie służby do usunięcia skutków awarii.

Podczas realizacji zadania, ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w przenośnych toaletach, systematycznie opróżnianych przez specjalistyczną firmę.

Planowana farma fotowoltaiczna, z wyjątkiem konieczności usunięcia awarii, wykonywania okresowych przeglądów, konserwacji i czyszczenia, nie wymaga stałej obsługi.

Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku zastosowania na terenie farmy transformatorów olejowych, w celu uniknięcia przedostania się oleju do środowiska gruntowo-wodnego na skutek awarii, pod transformatorami znajdować się będą szczelne misy olejowe, które są w stanie zmagazynować całą zawartość oleju w transformatorze. Z uwagi na bezobsługowy charakter zamierzenia w ramach jego eksploatacji nie przewiduje się pobierania wody i odprowadzania ścieków. Woda wykorzystywana może być jedynie do czyszczenia powierzchni paneli. Proces mycia paneli fotowoltaicznych należy realizować przy użyciu czystej wody zdemineralizowanej, bez dodatku czyszczących środków chemicznych. Zużyta do mycia paneli woda trafi następnie bezpośrednio do gruntu, w związku z czym nie będą powstawały ścieki. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni ogniw będą w naturalny sposób spływały do gruntu.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę charakter zamierzenia, nie przewiduje się wpływu inwestycji na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Z uwagi na rodzaj (zakres, lokalizację) przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania stwierdza się, że jego realizacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej związana będzie z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów, pochodzących z utrzymania farmy, głównie usuwaniem usterek urządzeń elektronicznych i elektrycznych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady typowe dla prac budowlanych, a także odpady opakowaniowe oraz komunalne. Będą to głównie odpady powstające podczas prowadzenia prac przygotowawczych, budowlanych i montażowych.

Wszystkie odpady będą czasowo gromadzone w odpowiednich pojemnikach, do momentu odbioru przez uprawnioną firmę. Wykonawca robót jest zobowiązany do prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi odpadami zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 t.j.) oraz szczegółowymi aktami wykonawczymi.

Postępowanie z wytworzonymi odpadami powinno być zgodne z podstawowymi zasadami gospodarowania nimi, tj. hierarchią sposobów postępowania z odpadami zawartą w art. 17 ww. ustawy o odpadach. Odpady o kodzie 16 02 13*, wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli, należy niezwłocznie przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Powyższe oddziaływania będą miały charakter przejściowy oraz odwracalny. W celu zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia, prace ziemne powinny być prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych (6:00-22:00).

Eksploatacja projektowanej instalacji fotowoltaicznej nie spowoduje znaczącej emisji hałasu do środowiska. Elektrownie fotowoltaiczne należą do przedsięwzięć o małym oddziaływaniu akustycznym na środowisko.

W związku z eksploatacją instalacji fotowoltaicznej nie zachodzi emisja zanieczyszczeń do powietrza z wyjątkiem niewielkiej ich ilości związanych z ruchem pojazdów zapewniających właściwe utrzymanie farmy.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania inwestycji w zakresie generowania pola elektromagnetycznego wynika, iż przedmiotowe zamierzenie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska w tym zakresie. W raporcie podano, że elementy farmy fotowoltaicznej charakteryzują się nieznacznym polem magnetycznym, którego oddziaływanie jest pomijalnie małe.

Na etapie analizowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe, przeanalizowano ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Zgodnie z raportem, w najbliższym sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji planowane są inne przedsięwzięcia polegające na budowie instalacji fotowoltaicznych. Najbliżej zlokalizowane jest zadanie polegające na budowie elektrowni fotowoltaicznej na działce o nr ewid. 906 obręb Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru zainwestowania oraz na działkach ewidencyjnych nr 693/5, 693/9 oraz 693/4 obręb Kruszyn Krajeński, gmina Białe Błota – w oddaleniu ok. 350 m na północny zachód od zamierzenia.

Na etapie budowy występują oddziaływania związane z generowaniem hałasu oraz zanieczyszczenia powietrza. Oddziaływania te będą mieć charakter krótkotrwały, przejściowy i ustąpią po zakończeniu prac. Eksploatacja planowanego zamierzenia nie będzie powodowała hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, nie wymaga stałej obsługi, zaplecza socjalnego, instalacji wodociągowo-kanalizacyjnej, pola elektromagnetyczne zamkną się w obrębie budynków stacji transformatorowych, a oddziaływanie instalacji ograniczy się do terenu nieruchomości, na której elektrownia fotowoltaiczna zostanie posadowiona. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia i jego lokalizację nie będzie mieć miejsca znaczące oddziaływanie skumulowane.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Jednocześnie, na podstawie przeprowadzonych badań terenowych, w tym kontroli prowadzonych z wykorzystaniem tzw. fotopułapki, stwierdzono istotne znaczenie terenu pozostającego w zasięgu inwestycji dla migracji zwierząt, w szczególności ustalając że obszar:

- 1) posiada znaczenie dla migracji krajowej i regionalnej gatunków dużych, w tym wilk migracja co najmniej regionalna) oraz jeleń szlachetny (migracja prawdopodobnie regionalna),
- 2) ma istotne znaczenia dla migracji regionalnych i lokalnych gatunków średnich, przede wszystkim sarny, jak również dzika, jak również jest relatywnie stałym obszarem bytowania i żerowania ww. gatunków,
- 3) ma lokalne znaczenie dla małych ssaków, jak zając, lis, borsuk czy jenot,
- 4) migracje ukierunkowane mają miejsce przede wszystkim w północnej części działki inwestycyjnej oraz na obszarze użytków zielonych pomiędzy terenem zamierzenia, a Notecią. Zajęcie całości obszaru działek może spowodować zakłócenie i pogorszenie warunków migracji, tworząc tzw. efekt bariery. Z tego względu przewidziano konieczność wyłączenia części terenu (w północnej części), celem zachowania szerokiego, dostępnego dla zwierząt korytarza, w obrębie którego mogą się one swobodnie przemieszczać,
- 5) migracje rozproszone występują na całym obszarze działki, jak również w jej otoczeniu. Mają one związek z lokalnym przemieszczaniem się oraz żerowaniem gatunków ssaków (przede wszystkim sarny oraz, w przypadku uprawy kukurydzy, dzika). Realizacja farmy fotowoltaicznej, przy założeniu działań minimalizujących, w tym ograniczenia skali zajęcia terenu, nie spowoduje istotnego pogorszenia warunków przemieszczania się i żerowania ssaków,
- 6) inwestycja nie spowoduje ingerencji w szeroki korytarz migracji związany z Kanałem Noteckim i towarzyszącymi mu użytkami zielonymi oraz zadrzewieniami (na południowy-zachód od omawianego zadania).

W związku z powyższym, na podstawie przedłożonego raportu wskazano na szereg działań minimalizujących w zakresie zachowanie możliwości migracji zwierząt, w tym w ramach ww. korytarzy ekologicznych. W szczególności wskazano na potrzebę ograniczenia skali zajęcia terenu i odsunięcie planowanej instalacji (w tym ogrodzenia) od Noteci, co ma na celu utrzymanie szerokiej i dostępnej dla zwierząt przestrzeni, umożliwiającej swobodne przemieszczanie się w obrębie rozpoznanego korytarza ekologicznego. Ponadto, wykonane zostaną nasadzenia izolacyjne, a także ograniczone zostanie stosowanie oświetlenia, co również sprzyjać będzie zachowaniu możliwości migracji fauny, tym zwierząt dużych. W przypadku drobnych zwierząt, w tym małych ssaków, warunki przemieszczania się zostaną zachowane także bezpośrednio na terenie przedsięwzięcia poprzez utrzymanie wolnej przestrzeni pod dolną krawędzią ogrodzenia, a gruntem.

Dodatkowo, z uwagi na faktyczne i potencjalne występowanie gatunków zwierząt, w tym w szczególności ptaków oraz płazów, wskazano rozwiązania obejmujące m.in. dostosowanie terminu prowadzenia prac budowlanych do okresu lęgowego ptaków, jak również zapewnienie nadzoru przyrodniczego w zakresie herpetologicznym.

Realizacja inwestycji nie wymaga wycinki zadrzewień – istniejące drzewa i krzewy zostaną zachowane, a także (w razie potrzeby) zabezpieczone na czas prowadzenia robót.

Ponadto część zachowanych zadrzewień (w szczególności przy północnej granicy zamierzenia) pełnić będzie również funkcje izolacyjne, a planowane nasadzenia izolacyjne zostaną wykonane w sposób uwzględniający aktualny stan i obecność zadrzewień.

Zgodnie z przedstawionym raportem podczas przeprowadzonych obserwacji na terenie omawianego zadania oraz w bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono 67 gatunków ptaków, w tym 55 gatunków objętych ochroną ścisłą i 5 ochroną częściową oraz 6 gatunków łownych.

W raporcie potwierdzono możliwość występowania populacji lęgowych ptaków na terenie przedsięwzięcia – realizacja zamierzenia spowoduje prawdopodobnie zniszczenie potencjalnych siedlisk lęgowych ww. gatunków ptaków, których gniazdowanie w dotychczasowym miejscu, po zrealizowaniu inwestycji jest możliwe, ale nie jest pewne.

Skowronek, dla którego prawdopodobieństwo gniazdowania oceniono jako wysokie oraz potrzuszc, kuropatwa, przepiórka, pliszka żółta, trznadel, makolągwa, bażant, gąsiorek, dla których prawdopodobieństwo gniazdowania oceniono jako średnie, są gatunkami licznymi, niezagrażonymi i szeroko

rozpowszechnionymi w skali kraju, w związku z czym zniszczenie prawdopodobnego siedliska w liczebnościach wskazanych poniżej, nie wpłynie znacząco negatywnie na lokalne i krajowe ich populację. Prawdopodobieństwo gniazdowania pozostałych gatunków oceniono jako niskie, a ich populacje nie są zagrożone zarówno w skali lokalnej jak i krajowej.

Ponadto, w oparciu o raport stwierdzono, że realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na żerowiska ptaków migrujących i zimujących, jak również na zachowanie populacji gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz gatunków, dla których wyznacza się strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków wyznaczone na podstawie art. 60 ust. 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Z uwagi na możliwość zasiedlania obiektów technicznych przez nietoperze w dokumentacji przewidziano wymóg zabezpieczenia elementów infrastruktury poprzez zasłonięcie otworów. Ponadto, w celu ograniczenia możliwego oddziaływania na krajobraz, na podstawie raportu, wskazano również na preferowanie wykonania obiektów kubaturowych w kolorach neutralnych (odcienie brązu, szarości, zieleni).

Uwzględniając stwierdzone znaczenie terenu dla migracji zwierząt (ssaków), a także wyniki badań w zakresie ornitologicznym oraz skalę przedsięwzięcia, na podstawie raportu przewidziano potrzebę wykonania monitoringu porealizacyjnego w ww. zakresie.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności, biologicznej.

W związku z powyższym nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, a także na przyrodę i krajobraz ww. obszaru chronionego krajobrazu, a inwestycję uzgadnia się w opiniowanym zakresie, określając ww. warunki.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np.:

- 1) w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- 2) w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności

podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

W przedłożonym raporcie przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Ponadto, produkcja energii z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do oszczędności w zapotrzebowaniu na energię wytwarzaną przez konwencjonalne źródła, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skali lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza) oraz globalnej (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego). Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego zadania.

Inwestor nie przewiduje konfliktów społecznych, gdyż eksploatacja nie będzie naruszać obowiązujących standardów środowiska, w związku z czym nie wpłynie negatywnie na komfort życia i zdrowie lokalnej społeczności.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz używanych środków, mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, dla przedmiotowego zamierzenia nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 ustawy ooś, pod

warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakresu oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zastosowanie zaproponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami oraz właściwa organizacja prac budowlanych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE:

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

2. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

3. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

4. Zgodnie z art. 72 ust. 4 i 4a złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. EMSTAR Sp. z o.o.

ul. Płowiecka 6A, 04-501 Warszawa

- reprezentowane przez pełnomocnika:

Marcin Zieliński

ul. Wyzwolenia 76/30, 85-790 Bydgoszcz

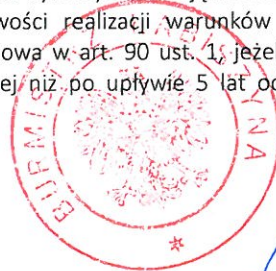
2. strony postępowania w trybie art. 74 ust. 3 ustawy ooś

– obwieszczenie znak: ROŚ.6220.1.18.2023.LD

3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie
ul. Mickiewicza 24, 88-400 Żnin
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław



BURMISTRZ
Jacek Jęzi Kaczmarek

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
znak: ROŚ.6220.1.17.2023.LD z dnia 11 marca 2024 r.

CHARAKTERYSTYKA
PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 30 MW, na działkach ewidencyjnych nr 913/2 i 913/3 obręb Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn, powiat żniński, województwo kujawsko-pomorskie. Powierzchnia ww. nieruchomości wynosi ok. 27,945 ha.

Planuje się wykorzystanie całości działek pod realizację inwestycji. Na północy działki inwestycyjnej przebiega ciek wodny. Przewiduje się odsunięcie inwestycji o co najmniej 50 m od brzegu cieku. W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji nie nastąpi żadna ingerencja w cieki lub urządzenia melioracyjne. Realizacja zamierzenia nie wiąże się z wycinką drzew i krzewów. Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów: panele fotowoltaiczne, drogi wewnętrzne, infrastruktura naziemna i podziemna, linie kablowe energetyczno-światłowodowe, przyłącza elektroenergetyczne, trafostacje, konwertery, magazyny energii, maszty odgromowe, inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw, ogrodzenie. Przedmiotowa elektrownia fotowoltaiczna będzie współpracować z odbiorczą siecią elektroenergetyczną przekazując do niej całą wyprodukowaną energię.

Podczas realizacji przedsięwzięcia, dopuszcza się jego etapowanie.

Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów:

- 1) panele fotowoltaiczne,
- 2) konstrukcje wsporcze (stoły fotowoltaiczne),
- 3) drogi wewnętrzne,
- 4) infrastruktura naziemna i podziemna,
- 5) linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- 6) przyłącza elektroenergetyczne,
- 7) transformatory,
- 8) inwertery,
- 9) system nadążny – tzw. tracker,
- 10) magazyny energii,
- 11) maszty odgromowe,
- 12) instalacja oświetleniowa,
- 13) ogrodzenie,
- 14) innych niezbędnych części infrastruktury związanych z budową i eksploatacją parku ogniw, np. elementy służące do monitoringu pracy instalacji, telewizja przemysłowa (kamery), ochrona przed zniszczeniem i włamaniem (czujniki alarmowe).

W trakcie realizacji i likwidacji planowego przedsięwzięcia eksploatowane będą maszyny budowane, pojazdy transportowe lub inne maszyny/urządzenia posiadające w układach napędowych i roboczych szkodliwe i niebezpieczne płyny/oleje eksploatacyjne, dlatego w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego należy w trakcie realizacji (lub likwidacji) przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny sprzęt i pojazdy oraz monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych. W celu możliwości zbierania potencjalnych wycieków ww. substancji eksploatacyjnych z maszyn i pojazdów, w trakcie realizacji bądź likwidacji inwestycji należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia - mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt należy przekazywać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Ewentualne zaplecze parkingowo-postojowe, strefy uzupełniania paliw i wykonywania awaryjnych napraw i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego, a także miejsca magazynowania substancji chemicznych i odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać

na środowisko gruntowo-wodne należy zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. na terenie utwardzonym, zagęszczonym lub posiadającym uszczelnioną powierzchnię.

Zastosowany zostanie transformator żywiczny (suchy) lub olejowy umieszczony w prefabrykowanym kontenerze. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, miejsce ich montażu zostanie wyposażone w szczelną misę uniemożliwiającą przedostanie się substancji ropopochodnych do gruntu nawet w przypadku awarii. Misa olejowa wykonana będzie z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, a jej pojemność wynosić będzie minimum 110% zawartości oleju w transformatorze.

Obiekty magazynów energii zostaną złożone z prefabrykowanych elementów, bądź w ogóle prefabrykowane w całości, a na terenie farmy ustawione na prefabrykowanej lub wylewanej płycie fundamentowej. Planowane magazyny energii nie mogą być źródłem emisji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.

Czyszczenie paneli będzie odbywać się do kilku razy w roku (w zależności od potrzeb). Panele czyści się na różne sposoby np. za pomocą szczotki na wysięgniku z użyciem wody zdemineralizowanej, która nie pozostawia smug. W przypadku bardzo silnych zabrudzeń stosowana będzie woda i środki biodegradowalne. Panele fotowoltaiczne będą myte wodą doprowadzoną na teren inwestycji w specjalnie do tego przeznaczonych beczkowozach.

Ścieki socjalno-bytowe powstające z zaplecza budowy odprowadzane będą do szczelnych, bezodpływowych zbiorników, które będą opróżniane przez uprawnione podmioty poprzez wywiezienie do najbliższej oczyszczalni.

Teren inwestycji zostanie samoistnie przekształcony z terenu rolniczego na teren charakterystyczny dla naturalnego terenu łąk trawiastych. Przez cały czas eksploatacji teren będzie porośnięty, a jedyna pielęgnacja będzie ograniczać się do okresowych pokosów pielęgnacyjnych. Do utrzymywania powierzchni ziemi pod i między panelami w stanie niepowodującym tzw. „przerastania” paneli roślinnością, nie planuje się stosowania jakichkolwiek środków chemicznych i biologicznych, w tym środków biobójczych (m.in. pestycydów i herbicydów).

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady typowe dla prac budowlanych, a także odpady opakowaniowe i ubrania ochronne oraz odpady komunalne. Odpady będą gromadzone selektywnie w obrębie placu budowy na wyznaczonym do tego celu terenie w specjalnie oznaczonych, szczelnych workach i kontenerach. Odpady niebezpieczne gromadzone będą w specjalnym kontenerze. Po wypełnieniu kontenerów odpady zostaną przekazane odpowiednim firmom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów. Odpady powstające podczas ewentualnych prac serwisowo - remontowych, zwłaszcza odpady niebezpieczne będą na bieżąco wywożone przez specjalistyczną firmę zajmującą się gospodarką odpadami i odpowiednio utylizowane lub poddawane recyklingowi. Odpady te niezwłocznie po wytworzeniu będą przekazywane do dalszego gospodarowania firmom posiadającym stosowne zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami. Nie przewiduje się możliwości uprzedniego gromadzenia na terenie farmy wytworzonych odpadów.

Planowaną inwestycję, w przypadku jej kolizji z podziemnymi i naziemnymi urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rurociągi i rowy, prowadzącymi do ich przerwania lub uszkodzenia (np. przy nabijaniu profili), i mogącymi wywoływać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji, należy uzgodnić z zainteresowanymi właścicielami w ww. zakresie, a uszkodzone sieci i rurociągi drenarskie odbudować i przywrócić do stanu pierwotnego.

BURMISTRZ
Jacek Idzi Kaczmarek