



Łabiszyn, dnia 26 września 2023 r.

ROŚ.6220.9.22.2021.LD

DECYZJA

Działając na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 poz. 775 ze zm. – dalej: k.p.a.), art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm. – dalej: ustawa ooś) oraz § 2 ust 1 pkt 51 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Olimpin Sp. z o.o. ul. Szosa Szubińska 28, 86-005 Kruszyn Krajeński z dnia 18 czerwca 2021 r. (data wpływu: 01.07.2021 r. Ldz.5220.2021) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

po uzyskaniu niżej wymienionych stanowisk organów opiniujących i uzgadniających:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w drodze opinii z dnia 26 lipca 2021 r. znak: WOO.4220.858.2021.HN (data wpływu: 27.07.2021 r. Ldz.5947.2021);
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, w drodze opinii z dnia 03 listopada 2021 r. znak: BD.ZZŚ.1.435.260.2021.GW (data wpływu: 03.11.2021 r. Ldz.8743.2021);
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie w drodze opinii z dnia 05 sierpnia 2021 r. znak: NNZ.9022.24.131.2021 (data wpływu: 09.08.2021 r. Ldz.6258.2021);

oraz w ramach prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w drodze postanowienia z dnia 16 listopada 2022 r. znak: WOO.4221.71.2022.HN.3 (data wpływu: 16.11.2022 r. Ldz.10412.2022);
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie w drodze opinii z dnia 11 maja 2022 r. znak: NNZ.9022.34.63.2022 (data wpływu: 13.05.2022 r. Ldz.4725.2022);

o d m a w i a m

określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na montażu ogniw fotowoltaicznych na konstrukcjach wsporczych oraz niezbędnych elementów infrastruktury związanych z budową i eksploatacją farmy fotowoltaicznej na działkach 807/1, 805, 906/1 obręb Nowe Dąbie 0001 gm. Łabiszyn pow. żniński.

UZASADNIENIE

Olimpin Sp. z o.o. ul. Szosa Szubińska 28, 86-005 Kruszyn Krajeński, złożyło wniosek z dnia 18 czerwca 2021 r. (data wpływu: 01.07.2021 r. Ldz.5220.2021) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na montażu ogniw fotowoltaicznych na konstrukcjach wsporczych oraz niezbędnych elementów infrastruktury związanych z budową i eksploatacją farmy fotowoltaicznej na działkach 807/1, 805, 906/1 obręb Nowe Dąbie 0001 gm. Łabiszyn pow. żniński.

Załącznik do złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowiła karta informacyjna przedsięwzięcia - dalej: KIP, zawierająca informacje określone w art. 62a ust. 1 ustawy ooś.

Obwieszczeniem z dnia 09 lipca 2021 r. znak: ROŚ.6220.9.3.2021.LD Burmistrz Łabiszyna zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie strony, ustalone zgodnie z treścią art. 74 ust. 3

lit. a) ustawy ooś oraz art. 28 k.p.a. Obwieszczenie opublikowano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Łabiszyn www.bip.labiszyn.pl oraz równocześnie wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łabiszynie i sołectwa Nowe Dąbie.

Zgodnie z art. 49 k.p.a. doręczenie uważa się za dokonanie po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś i zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i tym samym przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś Burmistrz Łabiszyna wystąpił pismami z dnia 09 lipca 2021 r. znak: ROŚ.6220.9.4.2021.LD, ROŚ.6220.9.5.2021.LD i ROŚ.6220.9.6.2021.LD odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Inowrocławiu z prośbą o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu dnia 26 lipca 2021 r. znak: BD.ZZŚ.435.260.2021.GW (data wpływu: 29.07.2021 r. Ldz.6007.2021) wezwał Burmistrza Łabiszyna do uzupełnienia wniosku o przedłożenie karty informacyjnej zapisanej na nośniku cyfrowym, co przekazano pismem przewodnim znak: ROŚ.6220.9.8.2021.LD z dnia 5 sierpnia 2021 r. Jednocześnie przesłano KIP na nośniku CD do PPIS pismem znak: ROŚ.6220.9.9.2021.LD.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu wezwał Burmistrza Łabiszyna do uzupełnienia treści KIP pismem znak: BD.ZZŚ.1.435.260.2021.GW z dnia 31 sierpnia 2021 r. (Ldz.6898.2021), w związku z czym wezwano Inwestora pismem znak: ROŚ.6220.9.10.2021.LD z dnia 07 października 2021 r., a przedłożone uzupełnienie z dnia 18 października 2021 r. (Ldz.8291.2021) przekazano do Zarządu zlewni pismem ROŚ.6220.9.11.2021.LD z dnia 19 października 2021 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu w drodze opinii z dnia 3 listopada 2021 r. znak: BD.ZZŚ.1.435.260.2021.GW (Ldz.8743.2020) wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie w drodze opinii z dnia 5 sierpnia 2021 r. (data wpływu: 09 sierpnia 2021 r. Ldz.6258.2021) wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w drodze opinii z dnia 26 lipca 2021 r. znak: WOO.4220.858.2021.HN (data wpływu: 27.07.2021 r. Ldz.5947.2021) wyraził opinię, że dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W oparciu o powyższe opinie organów specjalistycznych, biorąc pod uwagę potencjalne zagrożenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Burmistrz Łabiszyna wydał postanowienie z dnia 28 grudnia 2021 r. znak: ROŚ.6220.9.12.2021.LD w sprawie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określając tym samym zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji, o czym poinformowano strony postępowania obwieszczeniem znak: ROŚ.6220.9.13.2021.LD z dnia 28 grudnia 2021 r.

Inwestor przedłożył treść raportu wraz z załącznikami (bez nośnika elektronicznego) dnia 24 stycznia 2022 r. (Ldz.855.2022) w jednym egzemplarzu. W związku z powyższym, pismem znak: ROŚ.6220.9.14.2021.LD z dnia 9 lutego 2022 r. wezwano Inwestora do przedłożenia dodatkowych 3 egzemplarzy i 4 nośników elektronicznych w formie płyty CD z zapisem cyfrowym treści raportu wraz załącznikami. Pełne uzupełnienie wpłynęło do tut. Urzędu dnia 04 marca 2022 r.

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania

na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm. – dalej: ustawa o oś) tut. Organ wystąpił pismami z dnia 6 kwietnia 2022 r. znak: ROŚ.6220.9.15.2021.LD, ROŚ.6220.9.16.2021.LD i ROŚ.6220.9.17.2021.LD odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (uzgodnienie), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie (opinia) i Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa wodnego Wody Polskie w Inowrocławiu (uzgodnienie) o zajęcie stanowiska.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu pismem znak: BD.ZZŚ.1.4360.8.2022.GW z dnia 22 kwietnia 2022 r. (data wpływu: 27.04.2022 r. Ldz.4284.2022) poinformował, że w związku z treścią art. 77 ust. 1 pkt 4) ustawy o oś nie jest wymagane uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, ponieważ wcześniej organ tej zajął stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w piśmie znak: BD.ZZŚ.1.435.260.2021.GW z dnia 3 listopada 2021 r. (data wpływu: 03.11.2021 r. Ldz.8743.2021), w związku z czym odesłał zwrótnie egzemplarz treści raportu, bez rozpatrywania sprawy.

Państwowy Powiatowy inspektor Sanitarny w Żninie w drodze opinii znak: NNZ.9022.34.63.2022 z dnia 11 maja 2022 r. (data wpływu: 13.05.2022 r.) wyraził swoją opinię dla planowanego przedsięwzięcia, określając warunki, konieczne do uwzględnienia w treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska dwukrotnie wezwał Inwestora do przedłożenia uzupełnień do treści raportu pismami znak: WOO.4221.71.2022.HN z dnia 11 maja 2022 r. i WOO.4221.71.2022.HN.2 z dnia 13 lipca 2022 r. (data wpływu: 14.07.2022 r. Ldz.7322.2022). Inwestor nie przedłożył stosownych uzupełnień, w związku z powyższym **dnia 16 listopada 2022 r. postanowieniem znak: WOO.4221.71.2022.HN.3 (Ldz.10412.2022) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.**

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę całokształt zebranego materiału, w tym wymagane stanowiska organów uzgadniających i opiniujących, dnia 21 lutego 2023 r. wystosowano zawiadomienie w formie obwieszczenia znak: ROŚ.6220.9.19.2021.LD informujące strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w wyznaczonym 7-dniowym terminie od daty skutecznego doręczenia, które opublikowano na stronie bip.labiszyn.pl oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Łabiszynie i sołectwa Nowe Dąbie. Zgodnie z art. 49 k.p.a. doręczenie uważa się za dokonanie po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia. W wyznaczonym terminie do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Jednocześnie o zebraniu materiału dowodowego w sprawie zawiadomiono pismem znak: ROŚ.6220.9.20.2021.LD z dnia 21 lutego 2023 r. Inwestora.

Stwierdzenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia poprzedzone zostało analizą przesłanek wynikających z art. 63 ust. 1 wyżej powołanej ustawy.

Teren przeznaczony pod zamierzenie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”, ponieważ powierzchnia zajęta pod elektrownię wraz z infrastrukturą towarzyszącą będzie wynosiła około 20,9787 ha (powierzchnia całkowita działek).

Zamierzenie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

W toku analizy przedstawionej dokumentacji ustalono, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze:

- Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: PLRW600024188379 - „Noteć od Górnego Kanału Noteci do Kanału Bydgoskiego”; typ: „24”. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Noteć w obrębie JCWP; oraz dobry stan chemiczny. Przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych (2027r.). Stan tej silnie zmienionej części wód (SZCW) oceniono jako zły. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone, JCWP jest monitorowana.
- Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600043, o aktualnie słabym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru CI (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem), dobry stan ilościowy; mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem. Odstępstwo – ustalenie celów mniej rygorystycznych:– brak możliwości technicznych (2021r.). Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone, JCWPd jest monitorowana.
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 138 – Pradolina Toruń-Eberswalde.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 10 MW na działkach ewid. nr: 807/1, 805, 906/1 obręb Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn, powiat żniński. Teren inwestycji jest obecnie wykorzystywany jako użytki rolne oraz położony jest w otoczeniu obszarów rolniczych stanowiących potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków chronionych, które związane są z agrocenozami, a także potencjalne miejsce żerowania zgrupowań ptaków migrujących i zimujących. Ponadto na terenie działek inwestycyjnych oraz w bezpośrednim ich sąsiedztwie znajdują się cieki wodne, zadrzewienia i tereny podmokłe stanowiące dogodne siedliska dla gatunków objętych ochroną, mogących wykorzystywać także teren zamierzenia, np. jako miejsce żerowania lub migracji.

Jak wskazują, np. wyniki Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. Ornis Polonica 56, 2015, czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu. Tereny rolnicze stwarzają także potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania), na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Inwestycja położona jest w granicach korytarza ekologicznego wyznaczonego przez Instytut Badania Ssaków PAN: Korytarz Północny Centralny Wschodnia Dolina Noteci, a jej wygrodenienie spowoduje fragmentację terenu oraz może ograniczyć możliwości migracji zwierząt i zmienić ich trasy przemieszczania. Ponadto przedsięwzięcie położone jest w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Noteć, stanowiącej potencjalny szlak migracji zwierząt. Uwzględniając różnorodność warunków terenowych i siedliskowych, znajdujących się w zasięgu przewidywanego oddziaływania zachodzi konieczność rzetelnego i pełnego rozpoznania cennych elementów środowiska przyrodniczego, mogących podlegać naruszeniu, zniszczeniu lub pogorszeniu stanu ich zachowania na skutek realizacji założeń projektowych.

W związku z powyższym, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ przedsięwzięcia w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zawierający wyniki i analizy pozwalające na ocenę stanu lokalnych zasobów cennych gatunków i siedlisk przyrodniczych, których rozpoznanie powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Celem funkcjonowania planowanej inwestycji jest produkcja prądu elektrycznego przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego, w związku z czym eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana jest jedynie ze zużyciem paliwa do pojazdów serwisantów i maszyn rolniczych oraz wody do mycia paneli. Dodatkowo farma fotowoltaiczna zużywa też energię elektryczną konieczną do zasilenia urządzeń elektroenergetycznych oraz systemu monitoringu w sytuacji, gdy sama nie produkuje energii (np. w nocy).

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów,

natomiast w trakcie eksploatacji praca elektrowni fotowoltaicznej powodować może emisję hałasu i niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego.

Niezbędne jest dokonanie analizy lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia względem terenów sąsiednich, ze szczególnym uwzględnieniem najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie, wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy, przeprowadzenie analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji, szczegółowe określenie i przeanalizowanie wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko, a także przeanalizowanie wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z realizacją oraz eksploatacją farmy fotowoltaicznej i towarzyszącej jej infrastruktury technicznej.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego zamierzenia znajdują się inne planowane farmy fotowoltaiczne mogące wpłynąć na skumulowanie się oddziaływań w zakresie przyrodniczym, w szczególności poprzez zwiększenie powierzchni zajętych potencjalnych siedlisk gatunków chronionych oraz fragmentację terenu ograniczającą możliwość migracji zwierząt.

W związku z tym, szczególną uwagę należy zwrócić na przeprowadzenie analizy skumulowanego oddziaływania przedmiotowego zamierzenia z istniejącymi i planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami o podobnym charakterze.

Przedmiotowe zamierzenie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967 t.j.).

Po weryfikacji posiadanej dokumentacji tut. Organ uznał, iż przedstawiony opis przedsięwzięcia nie jest wystarczający do jednoznacznego określenia wpływu zamierzenia (lub jego braku) na środowisko, a tym samym określenia środowiskowych uwarunkowań. Ponadto tożsame stanowiska zajęły organy uzgadniające, odmawiając wydania uzgodnienia, ze względu na szereg braków i nieścisłości w treści raportu.

Jak wynika z treści art. 77 ust. 1 ustawy ooś jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia. W tym konkretnym przypadku uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy - Prawo wodne, tj. dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich.

Uzgodnienia takie następują w drodze postanowienia (art. 77 ust. 3 ustawy ooś). Do uzgodnień nie stosuje się przepisów art. 106 § 3, 5 i 6 k.p.a., co oznacza, że na wydane w tym trybie postanowienie nie przysługuje zażalenie. Niewątpliwie jednak do przedmiotowego uzgodnienia ma zastosowanie treść art. 106 § 1 k.p.a. Wymagana art. 106 § 1 k.p.a. w związku z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś forma współdziałania organów w postaci uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, dla którego ma być wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oznacza, że decyzja ta nie może być wydana bez wcześniejszego uzgodnienia przez organ współdziałający.

Z istoty współdziałania w formie uzgodnienia wynika, że jest ono wiążące dla organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, w odróżnieniu od opinii, która nie jest wiążąca dla tego organu. W przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, organ prowadzący postępowanie nie może wydać decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zezwalającej na realizację przedsięwzięcia.

Odmowa uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jest przesłanką odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (por.: Wyrok WSA w Łodzi z 18.11.2011 r. II SA/Łd 439/11, LEX nr 1153752). W wyroku tym wskazano: "Przesłanki wydania decyzji o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia muszą wynikać z konkretnie wskazanych uregulowań prawnych i faktycznych. Odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może nastąpić w przypadku wystąpienia sprzeczności planowanego przedsięwzięcia z postanowieniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający czy też sprzeczności z innymi przepisami prawa. Podstawę taką może również stanowić wynikająca z art. 81 ust. 1 ustawy z 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w

ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko odmowa zgody na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie niż proponowany przez wnioskodawcę."

Istotne jest rozróżnienie mocy wiążącej opinii i uzgodnienia dla postępowania głównego. W tej materii już wielokrotnie wypowiadały się sądy administracyjne wskazując, że uzgodnienie - w przeciwieństwie do opinii - jest formą o znaczeniu stanowczym, bowiem wiąże organ administracyjny rozstrzygający w postępowaniu głównym.

Wiążący charakter stanowiska zajętego przez organ uzgadniający wyraża się w niemożności wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, a także w niedopuszczalności określenia w decyzji pozytywnej warunków realizacji przedsięwzięcia w sposób odmienny niż uczynił to organ uzgadniający (por.: Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 10 marca 2011 r. IV SA/Po 751/10 oraz w wyroku z dnia 20 lutego 2014 r. sygn. IV SA/Po 1214/13, publ. LEX nr 1435772). Oznacza to, iż organ prowadzący postępowanie w sprawie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia, po uzyskaniu negatywnego uzgodnienia z RDOŚ lub innego organu uzgadniającego nie może wydać decyzji pozytywnej (por.: Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 24 września 2021 r. IV SA/Po 249/21 LEX nr 3310264).

Przy orzekaniu w niniejszej sprawie Organ wziął pod uwagę ustalenia i opis, przedstawiony przez Inwestora w treści raportu, przewidywanych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko i proponowanych działań mających na celu ich zapobieganie i ograniczanie na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Ponadto wzięto pod uwagę również ww. stanowiska organów uzgadniających i opiniujących, uzyskanych w toku postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE:

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Inwestor: Olimpin Sp. z o.o.
ul. Szosa Szubińska 28, 86-005 Kruszyń Krajeński
2. Strony postępowania:
- obwieszczeniem znak: ROŚ.6220.9.23.2021.LD z dnia 26 września 2023 r.
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy
Al. Adama Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Mickiewicza 24, 88-400 Żnin



BURMISTRZ
Jacek Idzi Kaczmarek