



Łabiszyn, dnia 5 maja 2023 r.

ROŚ.6220.1.18.2022.LD

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm. - dalej: ustawa ooś) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm. - dalej: k.p.a.), a także § 3 ust. 1 pkt 93, 99 oraz § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) w związku z wnioskiem z dnia 13 stycznia 2022 r. (data wpływu: 19.01.2022 r. Ldz.664.2022) NIEWIEŚCIN Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Niewieściny 8, 86-120 Pruszcz, reprezentowanym przez pełnomocnika Pana Michała Schmidt, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn.: „*Modernizacja i doposażenie Zakładu Mięso - Wędliniarskiego - Garmazeryjnego zlokalizowanego w miejscowości Jabłowo Pałuckie 3, 89-210 Łabiszyn*”

po uzgodnieniu i zaopiniowaniu odpowiednio przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w drodze opinii z dnia 18 maja 2022 r. znak: WOO.4220.136.2022.MSD.4 (data wpływu: 18.05.2022 r. Ldz.4854.2022);
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie w drodze opinii z dnia 10 marca 2022 r. znak: NNZ.9022.24.21.2022 (data wpływu: 15.03.2022 r. Ldz.2982.2022);
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu w drodze opinii z dnia 22 kwietnia 2022 r. znak: BD.ZZŚ.1.435.39.2022.DG (data wpływu: 25.04.2022 r. Ldz.4198.2022);

oraz w ramach prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w drodze postanowienia z dnia 8 grudnia 2022 r. znak: WOO.4220.198.2022.MSD.5 (data wpływu: 09.12.2022 r. Ldz.11225.2022);
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie w drodze opinii z dnia 31 sierpnia 2022 r. znak: NNZ.9022.34.134.2022 (data wpływu: 31.08.2022 r. Ldz.8378.2022);

orzekam

określić środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn.: „*Modernizacja i doposażenie Zakładu Mięso – Wędliniarskiego - Garmazeryjnego zlokalizowanego w miejscowości Jabłowo Pałuckie 3, 89-210 Łabiszyn*”:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na modernizacji i doposażeniu Zakładu Mięso – Wędliniarskiego - Garmazeryjnego zlokalizowanego w miejscowości Jabłowo Pałuckie 3, 89-210 Łabiszyn.

Planowana inwestycja będzie zlokalizowana na terenie działek o nr ewidencyjnym: 404/9, 404/5, 404/7 i 406/5 obręb Jabłowo Pałuckie, gmina Łabiszyn.

II. Istotne warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Wymianę pokrycia dachowego oraz zewnętrzne prace remontowe budynków prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika – ornitologa i chiropterologa braku zasiedlenia przez populacje lęgowe ptaków i nietoperze.
- 2) Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac.
- 3) W przypadku prowadzenia wykopów ziemnych, np. w związku z realizacją przyłączy instalacji w czasie etapu realizacji prowadzić regularne kontrole wykopów w kierunku obecności uwięzionych zwierząt, a w przypadku ich stwierdzenia odłowić i przenieść poza teren inwestycji do odpowiednich dla nich siedlisk lub w miejsca umożliwiające dalszą bezpieczną migrację. W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzić wyłącznie w porze昼iennej, tj.: w godzinach 6:00 – 22:00.
- 4) Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji wyznaczyć miejsca do magazynowania wytworzonych odpadów.
- 5) Odpady magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizyko-chemiczne, w wyznaczonych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
- 6) Zaplanować i wykonać pasy zieleni izolacyjnej od strony wschodniej terenu zakładu, o minimalnej długości ok. 100 m i minimalnej szerokości 1,5 m.
- 7) Do nasadzeń stosować wyłącznie rodzime gatunki drzew i krzewów, w tym zimozielone. Do nasadzeń wykorzystać sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i wysokości minimum 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej.
- 8) Ścieki socjalno-bytowe oraz ścieki technologiczne po podczyszczeniu w separatorze tłuszczów gromadzone będą w szczelnych zbiornikach wybieralnych ścieków o pojemności 94 oraz 104 m³.
- 9) Ścieki ze zbiorników wybieralnych dostarczać na bieżąco uprawionym taborem do oczyszczalni ścieków.
- 10) Wytworzone odpady magazynować selektywnie i w uporządkowany sposób, zabezpieczający przed dostępem osób nieuprawnionych i zwierząt, w dostosowanych do ich właściwości fizyko-chemicznych odpowiednich pojemnikach, a następnie przekazywać je uprawionym odbiorcom odpadów.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 ustawy o oś:

- 1) Ścieki przemysłowe odprowadzać do dwóch, szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie sukcesywnie wywozić do oczyszczalni ścieków.

- 2) Ścieki przemysłowe przed skierowaniem do zbiornika bezodpływowego nr 2 podczyszczać w separatorze tłuszczów.
- 3) Na terenie zakładu zainstalować maksymalnie 1 agregat prądotwórczy o maksymalnej mocy akustycznej 97 dB (A). Agregat zainstalować w pomieszczeniu/kontenerze, którego przegrody budowlane będą charakteryzować się izolacyjnością akustyczną na poziomie co najmniej 30 dB.
- 4) Zanieczyszczenia uwalniane w procesie smażenia odprowadzać do atmosfery poprzez emitor EN-1, o minimalnej wysokości geometrycznej 4 m oraz maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie 0,4 m.
- 5) Zanieczyszczenia uwalniane w procesie smażenia odprowadzać do atmosfery poprzez emitor EG-1, o minimalnej wysokości geometrycznej 4 m oraz maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie 0,3 m.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska:

- nie dotyczy.

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

- nie dotyczy.

VI. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW:

- nie dotyczy.

VII. W przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba:

a) wykonania kompensacji przyrodniczej - Organ stwierdza konieczność wykonania tej kompensacji:

- nie stwierdzono konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

- Organ nakłada obowiązek tych działań:

- obowiązki określono w pkt II i III niniejszej decyzji.

c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – Organ nakłada obowiązek monitorowania, określając jego zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia informacji o jego wynikach regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz, gdy jest to uzasadnione, wskazuje inne organy, którym należy przedłożyć wyniki, spośród następujących – wójt, burmistrz lub prezydent miasta, starosta, marszałek województwa, wojewódzki inspektor ochrony środowiska:

- nie nałożono obowiązku monitorowania oddziaływania.

VIII. W przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, Organ stwierdza konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

- nie dotyczy.

IX. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, z zastrzeżeniem pkt 4a i 4b ustawy ooś:

- nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, z zastrzeżeniem pkt 4a i 4b ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

X. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji jej towarzyszącej, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących:

- nie dotyczy.

XI. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących:

- nie dotyczy.

XII. Obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić:

- nie nałożono obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

XIII. W przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania – Organ nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić.

- nie dotyczy.

XIV. Integralną częścią decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca załącznik do niniejszej decyzji.

U Z A S A D N I E N I E

NIEWIEŚCIN Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Niewieściny 8, 86-120 Pruszcz, reprezentowane przez pełnomocnika Pana Michała Schmidt, złożył wniosek z dnia 13 stycznia 2022 r. (data wpływu: 19.01.2022 r. Ldz.664.2022), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja i doposażenie Zakładu Mięso - Wędliniarskiego - Garmażeryjnego zlokalizowanego w miejscowości Jabłowo Pałuckie 3, 89-210 Łabiszyn”. Planowana inwestycja będzie zlokalizowana na terenie działek o nr ewidencyjnym: 404/9, 404/5, 404/7 i 406/5 obręb Jabłowo Pałuckie, gmina Łabiszyn.

Załącznik do złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowiła karta informacyjna przedsięwzięcia - dalej: KIP, zawierająca informacje określone w art. 62a ust. 1 ustawy ooś.

Obwieszczeniem z dnia 3 lutego 2022 r. znak: ROŚ.6220.1.4.2022.LD Burmistrz Łabiszyna zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie strony, ustalone zgodnie z treścią art. 74 ust. 3 lit. a) ustawy ooś oraz art. 28 k.p.a. Obwieszczenie opublikowano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Łabiszyn www.bip.labiszyn.pl oraz równocześnie wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łabiszynie i sołectwa Jabłowo Pałuckie. Zgodnie z art. 49 k.p.a. doręczenie uważa się za dokonanie po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku KIP (uzupełnioną dnia 4 maja 2022 r.), stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w ww. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w § 3 ust. 1 pkt 93, 99 oraz § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b, t.j.:

- „instalacje do przetwórstwa owoców, warzyw, ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem produktów, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok”,
- „instalacje do pakowania i puszkowania produktów roślinnych lub produktów zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 ton na rok”,
- „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegające zmianie lub powstające w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”, w związku z „instalacje do naziemnego magazynowania produktów naftowych – inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy ooś Burmistrz Łabiszyna pismami znak: ROŚ.6220.1.5.2022.LD, ROŚ.6220.1.6.2022.LD i ROŚ.6220.1.7.2022.LD z dnia 3 lutego 2022 r. wystąpił odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Inowrocławiu o opinię dotyczącą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu pismem znak: BD.ZZŚ.1.435.39.2022.DG z dnia 22 lutego 2022 r. wezwał Burmistrza Łabiszyna do uzupełnienia treści KIP, w związku z czym pismem znak: ROŚ.6220.1.8.2022.LD z dnia 2 marca 2022 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia dokumentu, zgodnie z zakresem wskazanym przez Zarząd Zlewni. Pełnomocnik Inwestora dnia 22 marca 2022 r. (Ldz.3240.2022) przedłożył stosowne wyjaśnienia, które 07 kwietnia 2022 r. przekazano drogą elektroniczną przez platformę E-PUAP do RZGW.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu w drodze opinii z dnia 22 kwietnia 2022 r. znak: BD.ZZŚ.1.435.39.2022.DG (data wpływu: 25.04.2022 r. Ldz.4198.2022) wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie w drodze opinii z dnia 10 marca 2022 r. (data wpływu: 15.03.2022 r. Ldz.2982.2022) wyraził opinię, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując że zakres treści raportu zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczegółowym opisem przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujących bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji – przede wszystkim względem najbliższej zabudowy mieszkalnej. W szczególności przeanalizować należy konsekwencje realizacji i eksploatacji inwestycji w przedmiotowej lokalizacji w aspekcie zagrożeń związanych: z hałasem w tym wywołanym transportem samochodowym (częstotliwość, rodzaj pojazdów) po wytyczonych drogach dojazdowych do zakładu oraz z zakładu, emisją pyłów i gazów, zagospodarowaniem odpadów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak: WOO.4220.136.2022.MSD z dnia 25 lutego 2022 r. (data wpływu: 28.02.2022 r. Ldz.2502.2022) zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy oraz pismem znak: WOO.4220.136.2022.MSD.2 z dnia 28 lutego 2022 r. (data wpływu: 01.03.2022 r. Ldz.2578.2022) wezwał Inwestora do uzupełnienia treści KIP. Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 25 marca 2022 r. (data wpływu: 29.03.2022 r. Ldz.3442.2022) zawnioskował o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia do dnia 30 kwietnia 2022 r., na co Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził zgodę pismem: WOO.4220.136.2022.MSD.3 z dnia 5 kwietnia 2022 r.

Dnia 28 kwietnia 2022 r. (data wpływu: 04.05.2022 r. Ldz. 4462.2022) Inwestor uzupełnił KIP, stosownie do ww. wezwania, w związku z czym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w drodze postanowienia z dnia 18 maja 2022 r. znak: WOO.4220.136.2022.MSD.4 (Ldz.4854.2022) wyraził opinię, że dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę skalę planowanej inwestycji tut. Organ postanowił przychylić się do opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego inspektora Sanitarnego w Żninie i ustalić zakres wymaganego raportu, uwzględniając w całości zapisy ww. opinii.

Stwierdzenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia poprzedzone zostało analizą przesłanek wynikających z art. 63 ust. 1 wyżej powołanej ustawy.

W związku z powyższym, Burmistrz Łabiszyna postanowieniem znak: ROŚ.6220.1.9.2022.LD z dnia 22 czerwca 2022 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „Modernizacja i doposażenie Zakładu Mięso - Wędliniarskiego - Garmażeryjnego zlokalizowanego w miejscowości Jabłowo Pałuckie 3, 89-210 Łabiszyn” oraz nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie przewidzianym w art. 66 ustawy ooś.

Jednocześnie postanowieniem znak: ROŚ.6220.1.10.2022.LD z dnia 22 czerwca 2022 r. zawiesił postępowanie w trybie art. 69 ust. 4 ustawy ooś do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę ww. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o czym poinformowano społeczeństwo obwieszczeniem znak: ROŚ.6220.1.11.2022.LD z dnia 22 czerwca 2022 r.

Obwieszczenie opublikowano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Łabiszyn www.bip.labiszyn.pl oraz równocześnie wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łabiszynie i sołectwa Jabłowo Pałuckie.

Dnia 25 lipca 2022 r. (data wpływu: 27.07.2022 r. Ldz.7590.2022) Inwestor, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Michała Schmidt, EKOTER Ochrona Środowiska, ul. K. Libelta 5/1, 85-080 Bydgoszcz, złożył 3 egzemplarze raportu wraz z zapisem elektronicznym, w związku z czym postanowiono jak w sentencji.

W związku z powyższym tut. Organ postanowieniem znak: ROŚ.6220.1.12.2022.LD z dnia 28 lipca 2022 r. podjął postępowanie z urzędu i pismami ROŚ.6220.1.13.2022.LD i ROŚ.6220.1.14.2022.LD wystąpił odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie o uzgodnienie i opinię w przedmiotowej sprawie.

W myśl art. 77 ust. 1 pkt 4) ustawy ooś, tut. Organ odstąpił od uzgadniania warunków realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, w związku z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu z dnia 22 kwietnia 2022 r. znak: BD.ZZŚ.1.435.39.2022.DG (data wpływu: 25.04.2022 r. Ldz.4198.2022) o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Warunki wskazane w ww. postanowieniu opiniującym zostały uwzględnione w niniejszej decyzji w całości.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie w drodze opinii z dnia 31 sierpnia 2022 r. (data wpływu: 31.08.2022 r. Ldz.8378.2022) wyraził swoje stanowisko, określając warunki dla realizacji planowanego przedsięwzięcia, które w całości zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak: WOO.4221.198.2022.MSD.5 z dnia 8 grudnia 2022 r. (data wpływu: 09.12.2022 r. Ldz.11125.2022) uzgodnił warunki realizacji inwestycji.

Dnia 30 stycznia 2023 r. obwieszczeniem znak: ROŚ.6220.1.16.2022.LD podano do publicznej wiadomości informację o prowadzonej ocenie oddziaływania na środowisko i możliwości składania uwag i wniosków przez społeczeństwo w terminie 30 dni od dnia wywieszenia przedmiotowego ogłoszenia. Jednocześnie poinformowano społeczeństwo o wydanych w sprawie opiniach i uzgodnieniach. W ramach udziału społeczeństwa nie zgłoszono żadnych wniosków do postępowania. Obwieszczenie opublikowano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Łabiszyn www.bip.labiszyn.pl oraz równocześnie wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łabiszynie i sołectwa Jabłowo Pałuckie.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę całokształt zebranego materiału, w tym wymagane uzgodnienie i opinie, dnia 7 marca 2023 r. wystosowano zawiadomienie znak: ROŚ.6220.1.17.2022.LD informujące Inwestora oraz strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w wyznaczonym 7-dniowym terminie od daty skutecznego doręczenia. W wyznaczonym terminie do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku KIP stwierdzono, że planowana inwestycja jest zamierzeniem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionym w treści Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.):

- § 3 ust. 1 pkt 93 - instalacje do przetwórstwa owoców, warzyw, ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem tłuszczów zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok;
- § 3 ust. 1 pkt 99 - instalacje do pakowania i puszkowania produktów roślinnych lub produktów zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok;
- § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b) - 37) instalacje do naziemnego magazynowania: b) produktów naftowych.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Teren przeznaczony pod zamierzenie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - zaświadczenie w aktach sprawy.

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów, łączna powierzchnia działek nr ew. 404/9, 404/7, 404/5, 406/5 obręb Jabłowo Pałuckie, gmina Łabiszyn wynosi 3,3484 ha. Składają się na nie: tereny przemysłowe (Ba), grunty orne (RIVa, RIVb, RV), grunty pod rowami (W). W skład zagospodarowania zakładu wchodzi zabudowa kubaturowa (zakład produkcyjny, budynek administracyjny, część socjalna, część magazynowa), nawierzchnie utwardzone (place magazynowe, miejsca postojowe i manewrowe), zieleń urządzona. Zakład jest ogrodzony. W bezpośrednim otoczeniu zakładu, w granicach ww. działek, znajdują się tereny rolne Wnioskodawcy.

W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, polegającego na zwiększeniu zdolności produkcyjnej instalacji (do 90 ton w skali tygodnia), nie przewiduje się rozbudowy zakładu. Stan jego zagospodarowania nie ulegnie zmianie. Wzrost zdolności produkcyjnej związany będzie z sukcesywnym uruchamianiem nowych maszyn i urządzeń, o które zostanie doposażony zakład. Etap realizacji obejmuje również konserwację i renowację zbiornika magazynowego oleju, będzie polegać na jego wyczyszczeniu, sprawdzeniu szczelności wyłazu, uszczelnieniu, poprowadzeniu nowych rurociągów pomiędzy zbiornikiem, a piecem. Przedmiotowy zbiornik jest zbiornikiem stalowym jednopłaszczowym, umieszczonym w wannie wychwytowej, która w przypadku rozszczelnienia zbiornika przejmie jego zawartość, co gwarantować będzie nieprzenikanie do gruntu.

Prace modernizacyjne mają na celu przystosowanie istniejącego budynku i infrastruktury do potrzeb planowanej produkcji. Modernizacja polega m.in. na doprowadzeniu odpowiednich przyłączy do maszyn (para, sprężone powietrze, gaz, zasilanie elektryczne), wymiana centrali wentylacyjnej, naprawa i modernizacja instalacji chłodniczej (demontaż chłodnicy w pomieszczeniu gotowania i smażenia), wymiana sprężarek, wymiana pokrycia dachowego z eternitu na blachę trapezową, likwidacja nieczynnych lub niepotrzebnych obwodów elektrycznych, wymiana posadzek na posadzki żywiczne w kilku pomieszczeniach produkcyjnych, uruchomienie monitoringu wizyjnego, instalacji alarmowej, wymiana palnika olejowego kotła parowego, udrożnienie i wymiana niektórych odcinków kanalizacji technologicznej, wymiana orygowania zakładu, uszczelnienie dachów, wymiana sprężarki,

zmiana przeznaczenia części ubojowej zakładu, na część wyłączonej z produkcji, remont pomieszczeń socjalnych, łazienek przy produkcji, instalacja wentylatorów wyciągowych z pomieszczeń produkcyjnych o dużym zawilgoceniu (pomieszczenie gotowania), remont biura technologów, remont budynku administracyjno - biurowego.

Niewieścin Sp. z o.o. to firma działająca głównie na rynku mięsa świeżego i jego przetworów, m.in. wysokiej jakości szynki i wędzonki, kielbasy suche i podsuszane, kielbasy podrobowe, kielbasy cienkie, kielbasy kanapkowe, mięso, wyroby garmażeryjne, salami, drób, wyroby drobiowe itp.

Aktualnie w zakładzie zatrudnionych jest 4 - 8 osób. W zakładzie przewiduje się zatrudnienie docelowo do 40 pracowników. System pracy będzie 3-zmianowy, 6 dni w tygodniu.

W chwili obecnej trwają prace modernizacyjne i naprawcze urządzeń znajdujących się w zakładzie oraz próby technologiczne i rozruch istniejących maszyn, w ramach których produkowane są podstawowe wyroby mięsne w niewielkiej skali. Na obecny proces składa się m.in. przygotowanie warzyw, obróbka surowca mięsnego polegająca na wykrojeniu odpowiednich elementów, masowanie mięsa, formowanie farszu, obróbka termiczna (w komorach wędzarniczo-parzelniczych). W ramach obecnych procesów produkowane są wyroby mięsne w niewielkiej skali, tj. do ok. 900 kg tygodniowo.

Docelowo na proces technologiczny składać się będą następujące operacje:

- przygotowanie warzyw polegające na ich myciu i rozdrobieniu,
- obróbka surowca mięsnego polegająca na wykrojeniu odpowiednich elementów, rozdrobieniu i gotowaniu (np. przekłaskowanie mięsa fileta z kurczaka),
- nastrzykiwanie mięsa,
- masowanie w masownicy.

Następnie zachodzący będą procesy takie jak: rozdrabnianie surowców mięsnych, mieszanie w celu wytworzenia farszu, formowanie produktów typu devolaie, kotlet, wędlina lub nadziewanie wędlin w osłonki.

Na końcu będzie miała miejsce obróbka termiczna polegająca na gotowaniu zup, mięs, pieczeniu w piecu konwekcyjnym, smażeniu w głębokim tłuszczu lub parzeniu/wędzeniu w zakresie produkcji kielbas i wędzonek. Kolejne będzie konfekcjonowanie produktów typu zupy i galarety lub konfekcjonowanie wędlin i mięs uprzednio poddanych procesom smażenia.

Surowce wieprzowe w zdecydowanej większości będą dostarczane z zakładu wnioskodawcy znajdującego się w Niewieścinie. Mięso drobiowe będzie kupowane z ubojni zlokalizowanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. W niniejszym zakładzie prowadzony będzie rozbiór mięsa drobiowego. Nie będzie prowadzony rozbiór mięsa wołowego i wieprzowego.

Profil działalności zakładu będzie się przedstawiał następująco:

1. Rozbiór drobiowy – rozbiieranie mięsa drobiowego na elementy (kurczak, indyk). Elementy drobiowe pozyskane z rozbioru będą wykorzystywane jako surowiec do produkcji wędlin oraz jako elementy kulinarne na sprzedaż.

2. Produkcja kielbas z mięsa wieprzowego, wołowego lub drobiowego. W zakładzie będzie odbywać się produkcja kielbas nadziewanych w jelita naturalne, osłonki sztuczne (kielbasy parzone, wędliny podrobowe, wędliny homogenizowane, studzieniny, produkty blokowe).

Etapy procesu technologicznego produkcji kielbas:

- pobieranie surowca mięsnego z magazynu mięsa wieprzowego lub z magazynu mięsa drobiowego,
- rozdrabnianie w urządzeniu wilk kątowy,
- mieszanie w mieszalce,
- nadziewanie w nadziewarce próżniowej,
- obróbka termiczna w komorach wędzarniczo-parzelniczych.

3. Produkcja wędzonek z mięsa wieprzowego, wołowego lub drobiowego (wędzonki parzono-wędzone).

Etapy procesu technologicznego produkcji wędzonek:

- pobieranie surowca mięsnego z magazynu mięsa wieprzowego lub z magazynu mięsa drobiowego,
- nastrzykiwanie za pomocą nastrzykiwarki taśmowej,
- masowanie za pomocą maskownicy próżniowej,

- peklowanie suche w basenach peklowniczych,
- formowanie wędzonek,
- obróbka termiczna w komorach wędzarniczo-parzelniczych.

4. Produkcja wyrobów garmażeryjnych (dania typu zupa, danie warzywno-mięsne poddane procesom duszenia, smażenia, gotowania typu gołąbki).

Etapy procesu technologicznego:

- pobieranie surowca mięsnego z magazynu,
- obróbka warzyw (mycie, obieranie),
- rozdrabnianie warzyw,
- rozdrabnianie surowca mięsnego – za pomocą wilka kątowego,
- mieszanie za pomocą mieszalki,
- obróbka termiczna wyrobów,
- konfekcjonowanie za pomocą pakowaczki trey sealer.

5. Dania panierowane, a następnie smażone w głębokim tłuszczu typu kotlet schabowy.

Etapy procesu produkcyjnego:

- formowanie (naważanie, rozbijanie, formowanie, przyprawianie),
- panierowanie na sucho i mokro w panierownicy taśmowej,
- smażenie w głębokim tłuszczu w smażalniku przelotowym.

6. Wychładzanie produktów po obróbce termicznej. Produkty po obróbce termicznej będą przechowywane w magazynach chłodniczych.

7. Konfekcjonowanie wyprodukowanych w zakładzie kielbas, wędzonek, wyrobów garmażeryjnych.

Proces odbywa się za pomocą następujących urządzeń:

- maszyna rolowa, maszyna komorowa, etykietowanie – zespół etykieciarek.

8. Magazynowanie wyrobów gotowych. Wyroby gotowe będą magazynowane w dwóch magazynach.

Wykaz podstawowych urządzeń, które będą wykorzystywane w procesie produkcyjnym:

- mieszalnik solanki, nastrzykiwarka, myjki (pojemników, cymbrów), stoły, mieszalki z funkcją gotowania, masownica, parownica, kuter, wilk, mieszalki, wagi najazdowe (podlegające modernizacji), kotły do zupy, piece konwekcyjne, kostkownica, kostkownica do warzyw, smażalnik, maszyny pakujące, linia do galaret, linia obróbki wstępnej warzyw, myjka kijów, etykieciarka, nadziewarka, komory wędzarniczo-parzelnicze (podlegające modernizacji).

Maszyny, poza wagami najazdowymi, komorami wędzarniczo-parzelniczymi oraz pozostałymi podstawowymi urządzeniami (np. masownica, wilk, mieszalki itp.), zostaną zakupione bądź przesunięte z zakładu w Niewieścinie.

Zgodnie z pismem Burmistrza Łabiszyna z dnia 09 czerwca 2021 r., znak: IGM.670.31.2021 i z dnia 26 maja 2022 r., znak: IGM.670.42.2022, w promieniu 200 m od lokalizacji zakładu występują tereny podlegające ochronie przed hałasem – działka nr ew. 404/2 obręb Jabłowo Pałuckie. Zabudowa ta znajduje się w odległości ok. 130 m od obiektów zakładu w kierunku północno-zachodnim.

Na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystania działki nr ew. 404/2 obręb Jabłowo Pałuckie stwierdzono, iż zabudowę chronioną akustycznie stanowią tereny zabudowy zagrodowej.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Głównych Zbiorników

Wód Podziemnych oraz poza strefami ochrony wód. Najbliższe ujęcie wód podziemnych przeznaczonych na spożycie przez ludzi znajduje się w miejscowości Jabłówko w odległości ok. 2,1 km.

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych przewiduje się nieznaczny wzrost emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, związanych z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów oraz urządzeń. Powyższe oddziaływania, z uwagi na zakres prac, będą miały charakter punktowy i krótkotrwały. W celu minimalizacji tych uciążliwości należy wykluczyć pracę sprzętu ciężkiego i transportowego o dużej mocy akustycznej w porze nocnej.

Wszelkie prace remontowo – modernizacyjne przeprowadzone zostaną z należytą ostrożnością, dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu oraz środków transportu.

Na terenie realizacji inwestycji zostanie ustawiona przenośna toaleta ekologiczna, bądź pracownicy korzystając będą z istniejącego zaplecza sanitarnego w zakładzie.

W fazie realizacji zamierzenia powstaną odpady związane z wykonaniem prac budowlanych, konstrukcyjnych i instalacyjnych. Gospodarka odpadami będzie obejmować: segregowanie, gromadzenie w przeznaczonych do tego celu miejscach lub kontenerach oraz sukcesywne usuwanie z placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Odpady, które powstaną w trakcie budowy zostaną zmagazynowane w sposób selektywny w szczelnych pojemnikach ustawionych w wyznaczonym miejscu na placu budowy.

Podczas eksploatacji inwestycji, wszystkie wytwarzane odpady będą selektywnie magazynowane w sposób zabezpieczający środowisko przed ich negatywnym wpływem na specjalnie do tego celu wyznaczonych powierzchniach magazynowych.

Odpady magazynowane będą w pojemnikach magazynowych itp., wykonanych z materiałów odpornych na działanie składników w nich zawartych, które dobrane będą z uwzględnieniem właściwości fizycznych i chemicznych odpadów oraz zagrożenia, jakie mogą one powodować. Następnie będą przekazywane do zagospodarowania uprawnionym odbiorcom, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.).

Funkcjonowanie zakładu związane będzie z emisją hałasu pochodzącą przede wszystkim ze znacznej ilości źródeł stacjonarnych punktowych (tj. centrala wentylacyjna, wentylatory, agregaty, sprężarki, skraplacze, klimatyzatory), budynków (zabudowa produkcyjno-magazynowa), w których prowadzone będą procesy technologiczne, agregatu prądotwórczego oraz z ruchu pojazdów.

W związku z realizacją przedsięwzięcia projektowanym źródłem hałasu jest agregat prądotwórczy, którego poziom mocy akustycznej będzie wynosił maksymalnie 97 dB (A).

Źródłem emisji hałasu z terenu projektowanej inwestycji będą:

1. Źródła bezpośrednie stacjonarne:

<i>Pełna nazwa źródła</i>	<i>Poziom A mocy akustycznej źródła, dB</i>		<i>Czas aktywności źródła [h] w przedziale czasu odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia i 1 najmniej korzystnej godzinie nocy</i>		<i>Równoważny poziom A mocy akustycznej źródła, dB (w przeliczeniu na czas pracy)</i>	
	<i>dzień</i>	<i>noc</i>	<i>dzień</i>	<i>noc</i>	<i>dzień</i>	<i>noc</i>
Wentylator – 14 szt.	80,0	80,0	8	1	80,0	80,0
Sprężarka/agregat – 2 szt.	85,0	85,0	8	1	85,0	85,0
Agregat mroźni	80,0	80,0	8	1	80,0	80,0
Agregat	80,0	80,0	8	1	80,0	80,0
Agregat	80,0	80,0	8	1	80,0	80,0
Skraplacz – 3 szt.	80,0	80,0	8	1	80,0	80,0
Klimatyzator – 4 szt.	69,0	69,0	8	1	69,0	69,0
Centrala wentylacyjna	85,0	85,0	8	1	85,0	85,0

2. Źródła pośrednie (kubaturowe):

Pełna nazwa źródła	Poziom dźwięku A w dB $L_{Aeq,T}^*$		Czas aktywności źródła [h] w przedziale czasu odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia i 1 najmniej korzystnej godzinie nocy		Równoważny poziom dźwięku A źródła, dB (w przeliczeniu na czas pracy)	
	dzień	noc	dzień	noc	dzień	noc
Zabudowa produkcyjno- magazynowa	80,0	80,0	8	1	80,0	80,0
Agregat prądotwórczy	97,0	97,0	8	1	97,0	97,0

Zastosowane w budynkach przegrody budowlane charakteryzują się izolacyjnością akustyczną na poziomie co najmniej 26 dB. Planowane do zastosowania przegrody budowlane w projektowanym kontenerze agregatu prądotwórczego będą charakteryzować się izolacyjnością akustyczną na poziomie co najmniej 30 dB.

3. Źródła bezpośrednie ruchome:

- ruch pojazdów ciężarowych – 8 pojazdów w przedziale czasu odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia, 1 pojazd w przedziale czasu odniesienia równym 1 najmniej korzystnej godzinie nocy,
- ruch pojazdów osobowych oraz dostawczych do 3,5 t – 70 pojazdów w przedziale czasu odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia, 35 pojazdów w przedziale czasu odniesienia równym 1 najmniej korzystnej godzinie nocy.

Przedstawione w dokumentacji obliczenia wskazują, że po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia emisja hałasu z zakładu nie powinna spowodować przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu na granicach terenów chronionych akustycznie. W chwili zakupu zakładu przez Wnioskodawcę, do zorganizowanych źródeł emisji substancji do atmosfery znajdujących się na jego terenie należały 3 komory wędzarniczo-parzelnicze, kocioł grzewczy o mocy znamionowej 655 kW (nominalna moc cieplna wynosi ok. 712 kW) oraz zbiorniki magazynowe oleju o pojemności ok. 10 m³ każdy, w których magazynowany był mazut (olej opałowy ciężki).

Warunki emisji dla komór wędzarniczo-parzelniczych uregulowane były pozwoleniem na wprowadzanie pyłów i gazów do atmosfery, udzielonym decyzją Starosty Żnińskiego z dnia 31 grudnia 2014 r., znak: OŚ.6224.6.2014, które decyzją z dnia 25 listopada 2021 r., znak OŚ.6224.10.2021 zmienione zostało w zakresie prowadzącego instalację.

Po zakończeniu inwestycji Inwestor zobowiązany będzie do wystąpienia z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia na wprowadzanie pyłów i gazów do atmosfery w zakresie uwzględniającym wszystkie zaistniałe na terenie zakładu zmiany. Po realizacji inwestycji przewiduje się, że komory wędzarnicze będą pracowały 6000 h/rok.

W związku z planowaną inwestycją docelowo przewiduje się ponowne wykorzystywanie w/w źródeł istniejących oraz dodatkowo powstanie nowych zorganizowanych źródeł emisji, do których należeć będzie smażalnik wyrobów opiekanych – piec smażalniczy (emitor EN-1 - minimalna wysokości geometrycznej 4 m oraz maksymalna średnicy wewnętrznej na wylocie 0,4 m) wyposażony w indywidualny palnik grzewczy zasilany gazem płynnym (emitor EG-1 - minimalna wysokości geometrycznej 4 m oraz maksymalna średnicy wewnętrznej na wylocie 0,3 m) oraz agregat prądotwórczy (emitor EA-1 - minimalna wysokości geometrycznej 3 m oraz maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie 0,3 m). Zwiększeniu ulegnie także natężenie ruchu pojazdów. Zaplanowano również, że pomieszczenie komór wędzarniczych zostanie wyposażone w system wentylacji mechanicznej, poprzez którą w momencie otwarcia komór wędzarniczych, do atmosfery odprowadzany będzie dym wędzarniczy znajdujący się w danej chwili w komorach.

Po realizacji inwestycji istniejący w zakładzie kocioł zasilany będzie olejem opałowym lekkim, a nie jak dotychczas mazutem. Przeprowadzone w dokumentacji analizy wykazały, że eksploatacja zakładu po realizacji inwestycji, nie powinna powodować ponadnormatywnego oddziaływania na jakość powietrza.

Ponadto, w celu ograniczenia oddziaływania zamierzenia na etapie eksploatacji, zaplanowano wykonanie pasa całorocznej zieleni izolacyjnej od strony wschodniej zakładu, o minimalnej długości ok. 100 m i minimalnej szerokości 1,5 m. Do nasadzeń stosować wyłącznie rodzime gatunki drzew i krzewów, w tym zimozielone oraz wykorzystać sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym wysokości minimum 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej.

W dniu 22 czerwca 2020 r. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwalił nowy program ochrony powietrza dla strefy kujawsko-pomorskiej (uchwała nr XXIII/340/20 z dnia 22.06.2020 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2020 r. poz. 3479). Dokument powstał ze względu na przekroczenie standardów jakości powietrza i poziomu docelowego benzo(a)pirenu w województwie kujawsko-pomorskim w roku 2018.

W załączniku nr 4 do ww. uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego przedstawiono „obowiązki organów i podmiotów zlokalizowanych na terenie strefy objętej programem”. Podmioty korzystające ze środowiska, w tym m.in. Wnioskodawca, zaliczone zostały do emisji punktowej i stwierdzono, iż mają one niewielki wpływ na wysokość stężeń analizowanych zanieczyszczeń, dlatego też nie wskazano w przedmiotowym programie dedykowanych tym podmiotom zadań. Ich obowiązkiem jest realizacja obowiązków wynikających z przepisów prawa, w szczególności:

- dotrzymywanie standardów emisyjnych,
- wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniach,
- stosowanie najlepszych dostępnych technik (BAT).

Planowane zamierzenie jest zgodne z kierunkami działań, określonymi w programie ochrony powietrza. Woda na potrzeby zakładu dostarczana będzie z gminnej sieci wodociągowej. Docelowo przewiduje się zapotrzebowanie wody w ilości ok. 100 m³/dobę, w tym ok. 2,4 m³/dobę na cele socjalno-bytowe. Woda wykorzystywana będzie na cele socjalno-bytowe i technologiczne (jako część składowa produktu, schładzanie produktów typu wędliny, do mycia i płukania warzyw, mycie hal produkcyjnych i maszyn/urządzeń produkcyjnych).

W związku z eksploatacją zakładu powstać będą następujące rodzaje ścieków:

- ścieki socjalno-bytowe,
- ścieki technologiczne: ścieki z mycia instalacji, wyposażenia i pomieszczeń produkcyjnych, wody z schładzania wędlin, ścieki z mycia i płukania warzyw, które będą gromadzone w dwóch szczelnych wybieralnych zbiornikach. Z uwagi na charakter prowadzonej w zakładzie działalności, ścieki technologiczne zawierają w swym składzie substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. Przed wprowadzeniem do odbiornika (zbiornika nr 2; przed zbiornikiem nr 1 nie ma urządzenia podczyszczającego) poddawane będą one podczyszczeniu w separatorze tłuszczów. W następnej kolejności wraz z pozostałymi ściekami (ściekami socjalno-bytowymi, które wprowadzane będą bezpośrednio do zbiorników wybieralnych) za pomocą wozów asenizacyjnych kierowane będą na urządzenia oczyszczalni ścieków w Łabiszynie jako mieszanina ścieków stanowiąca ściek przemysłowy.

Na terenie zakładu znajdują się dwa szczelne wybieralne zbiorniki na ścieki:

- zbiornik nr 1 – podzielony na dwie części (część 94 m³ do gromadzenia ścieków, oddzielna część 13 m³ na wody deszczowe),
- zbiornik nr 2 – o pojemności 104 m³ do gromadzenia ścieków. Szacuje się, że ścieki będą odbierane średnio 1-2 razy w tygodniu. Ścieki gromadzone w zbiorniku nr 1 (w części o pojemności 94 m³) są ściekami pochodzącymi z działu obróbki warzyw i magazynu warzyw oraz z budynku socjalno-administracyjnego, w którym generowane są wyłącznie ścieki socjalno-bytowe.

Ścieki te przed spływem do zbiornika przechodzą przez studzienkę, z której istnieje techniczna możliwość wybrania osadów. Osady w głównej mierze stanowią piasek po myciu warzyw.

Obecnie, z uwagi na charakter ścieków gromadzonych w zbiorniku nr 1, Inwestor nie przewiduje zastosowania urządzeń podczyszczających. Przewiduje się, że maksymalna roczna ilość ścieków odprowadzanych z zakładu szacować się będzie na poziomie ok. 14 400,0 m³/r.

Infrastruktura techniczna związana z gospodarką ściekową na przedmiotowym terenie, tj. sieć kanalizacyjna i zbiorniki wybieralne będące bezpośrednim odbiornikiem ścieków przemysłowych, jest sprawna technicznie.

W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji nie nastąpią zmiany w zakresie sposobu gospodarowania wodami opadowymi lub roztopowymi w obrębie zakładu. Wody opadowe lub roztopowe odprowadzane będą częściowo do ww. odrębnej części szczelnego zbiornika wybieralnego, a z pozostałej części będą spływać grawitacyjnie na tereny biologicznie czynne. Ww. część zbiornika jest docelowym miejscem gromadzenia wód opadowych i roztopowych. Wody opadowe i roztopowe nie są podczyszczane. Zgromadzona deszczówka nie jest wypompowywana ze zbiornika, ulega częściowemu odparowaniu. Objętość zbiornika jest wystarczająca, aby obsłużyć przekazywaną do niego ilość wód opadowych i aby swobodnie odparowały, w sposób naturalny.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy o ocie przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

Na etapie użytkowania przedsięwzięcia zostanie zapewniona dostępność sorbentów do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Mając na uwadze powyższe stwierdzono, że inwestycja nie przyczyni się do zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, a więc nie ograniczy możliwości osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.).

W ramach przewidywanej modernizacji nie planuje się budowy nowych obiektów, wyburzeń, czy też naruszenia istniejącej zieleni urządzonej, w tym wycinki drzew. Z uwagi na obecność potencjalnych siedlisk lęgowych ptaków i przebywania nietoperzy w obrębie poszycia dachowego jak również zewnętrznych powierzchni budynków oraz możliwość występowania małych zwierząt na terenie zakładu, zaplanowano działania minimalizujące zagrożenie niszczenia gatunków chronionych. W zakresie działań minimalizujących wskazano na potrzebę dostosowania terminu wymiany poszycia dachowego jak również zapewnienie kontroli prowadzonych wykopów ziemnych.

Zgodnie z przedłożonym raportem oddziaływania na środowisko oraz wynikami rozpoznania występujących elementów środowiska przyrodniczego ustalono, że:

- realizacja przedsięwzięcia nie naruszy cennych typów siedlisk przyrodniczych oraz rzeczywistych stanowisk występowania gatunków chronionych,
- badany teren jest zurbanizowany i podlega znacznej antropopresji w wyniku dotychczasowej działalności zakładu produkcyjnego.

Z uwagi na obecność potencjalnych siedlisk dogodnych dla występowania ptaków i nietoperzy (siedlisk rozrodu i czasowego przebywania) w obrębie poszycia dachowego budynków, podlegającego wymianie, przyjęto działania minimalizujące polegające na dostosowaniu terminu prowadzenia prac do okresu lęgowego ptaków.

Przeprowadzona ocena oddziaływania w zakresie wpływu na elementy środowiska przyrodniczego, nie wykazała negatywnego oddziaływania w zakresie ochrony gatunkowej, obszarów chronionych, funkcjonowania korytarzy migracji zwierząt, bioróżnorodności oraz walorów krajobrazowych.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
 - w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,
- Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Na etapie uzgadniania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz oddziaływania pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska, przede wszystkim powietrza oraz klimatu akustycznego. Biorąc pod uwagę powyższe, przeanalizowano

ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania. Z uwagi na charakter inwestycji, nie będzie mieć miejsca znaczące oddziaływanie skumulowane.

Analizując oddziaływanie zamierzenia związane ze zmianami klimatu (mitygacja i adaptacja do zmian klimatu) należy wskazać, iż inwestycja z uwagi na swój charakter oraz zakres inwestycji nie będzie w istotny sposób wpływać na klimat.

W odniesieniu do kwestii dotyczących adaptacji i mitygacji do zmian klimatu należy wskazać, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie wprowadzi zmian do klimatu lokalnego oraz nie przyczyni się w sposób istotny do globalnych zmian klimatycznych.

W związku z działalnością zakładu po zakończeniu realizacji inwestycji będzie następować bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych do atmosfery w postaci m.in. dwutlenku węgla z energetycznego procesu spalania paliw (oleju opałowego, oleju napędowego i gazu płynnego) w źródłach energetycznych i palniku smażalnika. Dodatkowo emisja gazów cieplarnianych do powietrza będzie dotyczyła transportu drogowego. Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych związanych z ruchem pojazdów dostawczych i osobowych możliwe będzie poprzez ograniczenie pracy silników do niezbędnego minimum.

Podczas eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia przewiduje się użycie: energooszczędnych źródeł światła, czy też urządzeń. Inwestor zapewni również właściwą izolację obiektów budowlanych. Materiał budowlany, który zostanie zastosowany przy budowie budynków wchodzących w skład Zakładu będzie odporny na działanie wysokich i niskich temperatur oraz intensywnych opadów śniegu. Wykonane konstrukcje i infrastruktura będą odporne na nagłe zamarzanie oraz odmarzanie.

Ponadto, inwestycja zostanie zlokalizowana poza terenami osuwisk i zagrożonych podtopieniami oraz powodzią. Zatem nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanej inwestycji.

Odnosnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). W ramach realizacji przedmiotowej inwestycji nie będą prowadzone prace rozbiórkowe.

W toku analizy przedstawionej dokumentacji ustalono, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze:

- Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: PLRW60002518836779 - „Gąsawka do wypływu z Jez. Sobiejuskiego”; typ: „25”. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny; przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych (2027 r.). Stan tej silnie zmienionej części wód (SZCW) oceniono jako zły. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone, JCWP jest monitorowana.

- Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600043, o aktualnie słabym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru CI (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem), dobry stan ilościowy; mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem. Odstępstwo – ustalenie celów mniej rygorystycznych:– brak możliwości technicznych (2021 r.). Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone, JCWPd jest monitorowana.

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obrębem głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Teren przedsięwzięcia położony będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko oraz uwzględniając określone w niniejszej decyzji warunki, wymagania lub obowiązki, stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.

W związku z powyższym nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, a ocena oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 nie jest wymagana.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym. Na etapie analizowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań.

Uznano, iż zastosowanie rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zaproponowanych w przedłożonej i uzupełnionym raporcie zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę rodzaj, usytuowanie oraz skalę inwestycji, nie przewiduje się także ponadnormatywnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska takie jak: panujący klimat akustyczny, powietrze oraz wody powierzchniowe i podziemne. W związku z powyższym stwierdzono, iż eksploatacja inwestycji nie powinna wpływać ponadnormatywnie na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie.

Uwzględniając przedstawione w dokumentacji wyniki oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także wykazany brak istotnej uciążliwości inwestycji niepowodującej przekroczenia standardów środowiska, nie przewiduje się wystąpienia uzasadnionych konfliktów społecznych w związku z planowaną inwestycją. Ponadto, w toku postępowania nie wypłynął do tut. Organu ze strony społeczeństwa, żaden sygnał o ewentualnym sprzeciwie co do planowanej inwestycji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz używanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art 88 ust. 1 ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakresu oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę usytuowanie analizowanego obiektu w bezpośrednim sąsiedztwie terenów użytkowych (w odległości od zabudowy mieszkaniowej/zagrodowej), skalę przedsięwzięcia oraz zaproponowane sposoby ograniczania ewentualnych emisji, a także z uwagi na brak informacji o potencjalnym sprzeciwie lokalnej społeczności, odstąpiono od konieczności wykonania analizy porealizacyjnej.

W niniejszej decyzji uwzględniono ustalenia zawarte w raporcie oddziaływania na środowisko, uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu. Na podstawie przedłożonych dokumentów, po przeanalizowaniu charakteru przedmiotowej inwestycji, możliwego zagrożenia dla środowiska związanego przede wszystkim z emisją substancji złośliwych oraz generowaniem hałasu, jak również rodzaju i skali możliwego oddziaływania, a także planowanych rozwiązań technicznych i technologicznych, stwierdzono, że omawiane zamierzenie, przy uwzględnieniu warunków eksploatacji przedsięwzięcia wyrażonych w sentencji niniejszej decyzji, nie wpłynie negatywnie na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE:

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.
4. Zgodnie z art. 72 ust. 4 i 4a złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Niewieścin Sp. z o.o. Niewieścin 8, 86-120 Pruszcz
reprezentowane przez pełnomocnika:
EKOTER Ochrona środowiska Michał Schmidt
ul. K. Libelta 5/1, 85-080 Bydgoszcz
2. strony postępowania wg rozdzielnika
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie
ul. Mickiewicza 24, 88-400 Żnin
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław



BURMISTRZ
Jaceta Jęzi Kaczmarek

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
znak: ROŚ.6220.1.18.2022.LD z dnia 2 maja 2023 r.

CHARAKTERYSTYKA
PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie polegać będzie na modernizacji i doposażeniu Zakładu Mięсно - Wędliniarsko - Garmażeryjnego zlokalizowanego w miejscowości Jabłowo Pałuckie 3, 89-210 Łabiszyn.

W związku z nabyciem przez Wnioskodawcę zakładu przetwórstwa mięsnego, przedmiotem przedsięwzięcia jest jego modernizacja (w tym wymiana części urządzeń na nowe bądź ich remont itp.) oraz doposażenie zakładu o nowe linie technologiczne i urządzenia, co umożliwi w efekcie osiągnięcie wielkości produkcji na poziomie 90 ton tygodniowo.

Inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 93, 99 oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b) ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako: – „instalacje do przetwórstwa owoców, warzyw, ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem produktów, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok”, – „instalacje do pakowania i puszkowania produktów roślinnych lub produktów zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 ton na rok”, – „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegające zmianie lub powstające w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach” w związku z „instalacje do naziemnego magazynowania produktów naftowych – inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych”.

W obrębie przedmiotowego terenu w ubiegłych latach znajdował się Zakład Mięsny „BEKON”. Obecnie tytułem prawnym do terenu dysponuje Wnioskodawca, który prowadzi działalność o tożsamym profilu, wykorzystując istniejącą infrastrukturę. W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, polegającego na zwiększeniu zdolności produkcyjnej instalacji, nie przewiduje się rozbudowy zakładu. Stan jego zagospodarowania nie ulegnie zmianie. Wzrost zdolności produkcyjnej związany będzie z sukcesywnym uruchamianiem nowych maszyn i urządzeń, o które zostanie doposażony zakład. Niewieścín Sp. z o.o. to firma działająca głównie na rynku mięsa świeżego i jego przetworów, m.in. wysokiej jakości szynki i wędzonki, kiełbasy suche i podsuszane, kiełbasy podrobowe, kiełbasy cienkie, kiełbasy kanapkowe, mięso, wyroby garmażeryjne, salami, drób, wyroby drobiowe itp.

W skład zagospodarowania zakładu wchodzi zabudowa kubaturowa (zakład produkcyjny, budynek administracyjny, część socjalna, część magazynowa), nawierzchnie utwardzone (place magazynowe, miejsca postojowe i manewrowe), zieleń urządzone. Zakład jest ogrodzony. W bezpośrednim otoczeniu zakładu, w granicach ww. działek ew., znajdują się tereny rolne Wnioskodawcy.

W chwili zakupu zakładu przez Wnioskodawcę, na jego terenie znajdowały się dwa zbiorniki magazynowe oleju o pojemności ok. 10 m³ każdy, w których magazynowany był mazut (olej opałowy ciężki).

Z uwagi na fakt, iż istniejący w zakładzie kocioł grzewczy zasilany będzie olejem opałowym lekkim, Inwestor powziął decyzję o przeprowadzeniu koniecznej konserwacji i renowacji jednego ze zbiorników magazynowych oleju, którego celem będzie magazynowanie oleju opałowego lekkiego, a nie jak dotychczas mazutu. Drugi ze zbiorników pozostanie nadal wyłączony z użytku.

Prace realizacyjne (związane np. z montażem nowych maszyn i urządzeń wewnątrz zabudowy) zostaną wykonane ze szczególną ostrożnością, z zastosowaniem technologii możliwie jak najmniej uciążliwej dla najbliższego sąsiedztwa i środowiska. Pojazdy i sprzęt wykorzystany podczas realizacji inwestycji będą sprawne technicznie (bez

wycieków oleju). Na terenie inwestycji drobne naprawy wynikające z awarii sprzętu wykonywane będą w miejscach specjalnie do tego wyznaczonych, które będą zabezpieczone przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do środowiska gruntowego (w miejscu do tego wyznaczonym i przystosowanym – utwardzonym). W przypadku wystąpienia ewentualnych awaryjnych wycieków na terenie inwestycji nastąpi bezzwłocznie przystąpienie do usuwania skutków i przyczyn awarii. Miejsce wycieku zostanie niezwłocznie zabezpieczone np. poprzez zastosowanie sorbentów, a następnie wezwane powinny zostać odpowiednie służby do usunięcia skutków awarii.

Odpowiedni nadzór nad wykonywanymi pracami i zachowanie porządku zapewni ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed szkodliwymi czynnikami. Przy zachowaniu i przestrzeganiu obowiązujących norm technicznych i prawnych, możliwe jest wykluczenie prawdopodobnego oddziaływania fazy realizacji inwestycji na środowisko. Ponadto nadmienić należy, iż kontrola przestrzegania tych przepisów spoczywa na Inwestorze oraz ewentualnie jednostce podejmującej się prac realizacyjnych. Na przedmiotowym terenie zostanie wydzielona powierzchnia przeznaczona do czasowego magazynowania powstających odpadów. Odpady magazynowane będą na zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych placu. Materiały pyliste będą zabezpieczone przed rozwiewaniem, np. poprzez przykrywanie plandekami.

Na terenie realizacji inwestycji zostanie ustawiona przenośna toaleta ekologiczna bądź pracownicy korzystać będą z istniejącego zaplecza sanitarnego w zakładzie. W ramach prowadzonych prac realizacyjnych nie będą powstawać ścieki technologiczne. Woda na potrzeby zakładu dostarczana będzie z gminnej sieci wodociągowej, i wykorzystywana na cele socjalno-bytowe i technologiczne (jako część składowa produktu, schładzanie produktów typu wędliny, do mycia i płukania warzyw, mycie hal produkcyjnych i maszyn/urządzeń produkcyjnych).

W związku z eksploatacją zakładu powstać będą następujące rodzaje ścieków:

- ścieki socjalno-bytowe,
- ścieki technologiczne: ścieki z mycia instalacji, wyposażenia i pomieszczeń produkcyjnych, wody z schładzania wędlin, ścieki z mycia i płukania warzyw, które będą gromadzone w dwóch szczelnych wybieralnych zbiornikach.

Przed wprowadzeniem do odbiornika (zbiornika nr 2; przed zbiornikiem nr 1 nie ma urządzenia podczyszczającego) poddawane będą one podczyszczeniu w separatorze tłuszczów. W następnej kolejności wraz z pozostałymi ściekami (ściekami socjalno-bytowymi, które wprowadzane będą bezpośrednio do zbiorników wybieralnych) za pomocą wozów asenizacyjnych kierowane będą na urządzenia oczyszczalni ścieków w Łabiszynie jako mieszanina ścieków stanowiąca ściek przemysłowy.

W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji nie nastąpią zmiany w zakresie sposobu gospodarowania wodami opadowymi lub roztopowymi w obrębie zakładu. Wody opadowe lub roztopowe odprowadzane będą częściowo do odrębnego szczelnego zbiornika wybieralnego, a z pozostałej części będą spływać grawitacyjnie na tereny biologicznie czynne.

Wszystkie wytwarzane odpady będą selektywnie magazynowane w sposób zabezpieczający środowisko przed ich negatywnym wpływem na specjalnie do tego celu wyznaczonych powierzchniach magazynowych. Odpady magazynowane będą w pojemnikach magazynowych itp., wykonanych z materiałów odpornych na działanie składników w nich zawartych, które dobrane będą z uwzględnieniem właściwości fizycznych i chemicznych odpadów oraz zagrożenia, jakie mogą one powodować. Odpady będą przekazywane do zagospodarowania uprawnionym odbiorcom, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.). W przypadku zlecenia prac konserwacyjnych, serwisowych czy remontowych obiektów oraz maszyn i urządzeń w nich zainstalowanych firmom zewnętrznym, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 32 w/w ustawy o odpadach, wytwórcą odpadów powstających w wyniku prowadzenia tych prac będą firmy, które świadczyć będą usługę, chyba, że umowa o świadczenie usługi stanowić będzie inaczej.


BURMISTRZ
Jacob Razi Kaczmarek