
PROTOKÓŁ NR XVII/16
z XVII sesji Rady Miejskiej w Łabiszynie
z dnia 5 października 2016 r.

XVII Sesja Rady Miejskiej w Łabiszynie została zwołana zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym.

Przewodniczący obrad: Pani Teresa Paliwoda

Sekretarz obrad: Paulina Dąbkowska

Czas trwania sesji: od godziny 13.00 do godziny 15.00

Obecni Radni: wg załączonej listy obecności.

1. Otwarcie XVII sesji Rady Miejskiej w Łabiszynie

Otwarcia XVII Sesji Rady Miejskiej w Łabiszynie dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Paliwoda, witając radnych i zaproszonych gości:

1. Pana Jacka Idziego Kaczmarka - Burmistrza Łabiszyna,
2. Panią Marlenę Bujak – Wiceburmistrza Łabiszyna,
3. Panią Iwonę Krajka – Skarbnika Gminy Łabiszyn,
4. Pana Bogusława Szymczaka – Radcę Prawnego,
5. Pana Stanisława Pogla – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Żninie,
6. Panią Annę Dąbrowską – sołtysa sołectwa Jeżewice,
7. Mieszkańców Gminy Łabiszyn,
8. Przedstawicieli prasy.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodnicząca obrad Pani Teresa Paliwoda oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności, w obradach uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

3. Stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Paliwoda przedstawiła porządek obrad. Zaproponowała włączenie do porządku obrad uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego na budowę sygnalizacji świetlnej przy ulicy Barcińskiej w Łabiszynie oraz uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami.

4. Przyjęcie protokołu z obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Łabiszynie

Radni nie wnieśli uwag do protokołu Nr XVI/16 z XVI Sesji Rady Miejskiej z dnia 7 września 2016r. przyjmując go jednogłośnie.

5. Sprawozdanie Burmistrza Łabiszyna z realizacji uchwał i działalności między sesjami Rady Miejskiej w Łabiszynie

Jest już drugie półrocze, w związku z czym zadania inwestycyjne są zintensyfikowane. Obecnie wykonywane są prace w centralnej części łabiszyńskiego rynku. Warunki pogodowe trochę utrudniają prace. Drobne problemy stwarzają także instalacje, które znajdują się pod częścią jezdni. Nie tylko instalacje należące do urzędu, ale należące głównie do gazowników. Mają oni problem z podjęciem decyzji, bo pewne ciągi powinny być wymienione całkowicie, tak jak było to wzdłuż pierzei południowo-zachodniej. Uzależnione jest to na pewno od kwestii finansowych, dlatego też wykonują zazwyczaj prace remontowe tych sieci.

Dokonano zamówień znaków i sprzętu tj. ławeczek, fontanny. Będą to elementy, które pojawią się w części południowej. Dzisiaj odebrano również zieleni, która będzie tam nasadzona. Na święta Bożego Narodzenia planuje się oddać rynek.

Na ukończeniu jest modernizacja drogi wraz z chodnikiem w Nowym Dąbiu. Część Radnych miała okazję dzisiaj tę inwestycję zobaczyć. Droga jest zrobiona od szosy wojewódzkiej aż po boisko sportowe, które znajduje się w Nowym Dąbiu. Zadanie to realizuje firma Kobylarnia. Koszt całkowity inwestycji to 340.000 złotych, ale w ponad 60% droga jest dofinansowana ze środków unijnych. Umowa wiąże firmę do 15 października. Potem nastąpi procedura odbioru, a w listopadzie wystąpienie z wnioskiem o płatność. Burmistrz uważa, że środki te pojawią się dopiero na koncie gminy w roku następnym, ponieważ Urząd Marszałkowski też ma okres na sprawdzenie całej dokumentacji.

Rozstrzygnięto przetarg i podpisano umowę na modernizację drogi Jeżewo-Ojrzanowo tj. od skrzyżowania przy sklepie w Jeżewie, aż do początku drogi grysowej. Zadanie to wykonywać

będzie firma ze Żnina. Koszt tej inwestycji to około 200.000 złotych. Gmina poniesie koszt rzeczywisty na poziomie około 130.000 złotych, ponieważ 70.000 złotych pochodzi z tzw. FOGRu z Urzędu Marszałkowskiego. Plac przekazano i trzeba czekać na rozpoczęcie tego zadania. Wykonawca powinien szybko wykonać tą inwestycję.

Trwają prace modernizacyjne ciągów komunikacyjnych i parkingu przy ulicy Powstańców Wielkopolskich. Koszt tego zadania to około 90.000 złotych. W związku z tym, że są tam tereny gminne i wspólnot, zadanie realizowane jest przy współfinansowaniu środków ze strony spółdzielni mieszkaniowej. Koszty zostały podzielone po połowie, czyli po około 45.000 złotych.

Nastąpił odbiór chodnika na trasie do Ojrzanowa, który tak naprawdę znajduje się w miejscowości Łabiszyn Wieś. Zadanie to było wykonane przy udziale gminy i Starostwa Powiatowego przy udziale 1:1. Koszt ze strony gminy to około 70.000 złotych.

Burmistrz wystąpił do Starosty Powiatu, aby w przyszłym roku tego typu zadanie realizować w obszarze Władysławowa. Szacuje się, że byłby to chodnik na odcinku około 1 km-1,2 km. Chodnik miałby być od kościoła po zakład mięsny. Kwota ta zostanie wprowadzona do budżetu.

Dokonano ostatecznych uzgodnień jeśli chodzi o porozumienie z Urzędem Marszałkowskim w sprawie sygnalizacji świetlnej na ulicy Barcińskiej. Dzisiaj też jest przedkładana uchwała. Gmina dofinansowuje to zadanie na poziomie 62.700 złotych. Termin realizacji przedsięwzięcia jest określony na 15 listopada. Nie wiadomo jak będzie ostatecznie, ponieważ inwestorem będzie Zarząd Dróg Wojewódzkich, czyli Urząd Marszałkowski. Kwestie organizacji ruchu są po stronie inwestora.

Dokonano uzgodnień z osobami fizycznymi z miejscowości Jeżewice. Asfaltem będzie pokryte około 700 metrów bieżących drogi. Częściowo ma być objęta tzw. grobla i droga wzdłuż części północnej Jeżewic. Gmina zgodziła się na to zadanie, ponieważ nakłady osób, które będą to realizowały to około 100.000 złotych, a ze strony urzędu to kwota 45.000 złotych. Jeżeli inwestycja zostanie wykonana w tym roku to w przyszłym roku może się okazać, że droga ta zostanie pokryta asfaltem do końca. Ma to związek z tym, że tzw. grobla jest już umocniona i jest to bardzo znaczący ciąg komunikacyjny w miejscowości Jeżewice.

Gmina jest już na końcu spłaty rat i pożyczek kredytowych, które były określone na poziomie 1.300.000 złotych, a zostało do zapłaty 260.000 złotych do końca roku budżetowego.

Radna Agnieszka Kupis zapytała jaki jest ogólny koszt sygnalizacji świetlnej na ulicy Barcińskiej.

Pan Burmistrz odpowiedział, że koszt przewidziany jest na poziomie 120.000 złotych, czyli koszty są rozłożone prawie po połowie. Zostało to podzielone, ponieważ była tam część budowlana i elektryczna. Będzie się to wiązało z przebudową tego odcinka. Nie będzie już wjazdu do góry na parking bezpośrednio z szosy Barcińskiej, ponieważ będą tam lokalizowane urządzenia świetlne. Wjazd na górę będzie zbudowany w centralnym punkcie, który ma być szerszy, aby wjazd i wyjazd był bezpieczniejszy.

Radny Zenon Mikuła powiedział, że jak rozumie realizacja tego zadania dzielona jest po połowie. Czy gmina będzie ponosić również koszty całorocznej eksploatacji tego urządzenia?

Burmistrz Łabiszyna przyznał, że gmina będzie ponosić koszty eksploatacji tej sygnalizacji. Zostanie to włączone w system oświetlenia miejskiego. Skrzynka jest wskazana. Gmina rozliczy się ze wskazań licznikowych. Województwo tak naprawdę nie płaci za żadną lampę. Kiedyś gmina dostawała refundację za drogi wojewódzkie, powiatowe, a obecnie gmina pokrywa w 100% całe oświetlenie na terenie Gminy Łabiszyn.

6. Zgłaszanie wniosków i interpelacji

Radny Zenon Mikuła zapytał czy jesienią będą równane drogi gruntowe.

Pan Burmistrz powiedział, że zawsze są równane drogi na jesień. Wszelkie drogi, które wymagają wyrównania należy zgłosić do Pana Mereckiego, który zajmuje się takimi sprawami.

7. Podjęcie uchwał w następujących sprawach

a. zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Łabiszyn na 2016 rok

Uchwałę zarekomendowała Pani Skarbnik Iwona Krajka.

W planach wydatkowych rozdział drogi publiczne wojewódzkie wprowadza się prawidłowy paragraf dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych w kwocie 62.700,00 złotych zamiast paragrafu dotacje celowe przekazane do samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego - środki dla Samorządu Województwa na realizację zadania pn. "Wykonanie sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych na drodze wojewódzkiej Nr 254 w miejscowości Łabiszyn ul. Barcińska".

W rozdziale gospodarka gruntami i nieruchomościami wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne: Zakup i montaż pieca typu pellet w budynku komunalnym na ul. Szubińska 30 w kwocie 36.000,00 złotych, zmniejszając jednocześnie wydatki w paragrafie zakup usług remontowych o tę kwotę.

W dziale oświata i wychowanie rozdział pozostała działalność wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne: Zakup i montaż siłowni plenerowej przy Szkole Podstawowej w Ojrzanowie w kwocie 10.000,00 złotych, rozwiązując jednocześnie Rezerwę Burmistrza w tej kwocie.

W dziale oświata i wychowanie rozdział pozostała działalność wprowadza się paragraf wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zamiast paragrafu wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych w tej samej kwocie. Zadanie będzie się nazywało zakup i montaż kontenera przy Zespole Szkół w Łabiszynie ul. Nadnotecka.

W dziale pomoc społeczna rozdział świadczenie wychowawcze tworzy się nowy paragraf odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w kwocie 733,00 złote.

W planach wydatkowych rozdziału drogi publiczne gminne wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne: Modernizacja drogi w Jeżewicach w kwocie 45.000,00 złotych, zmniejsza się wydatek na modernizację drogi Jeżewo – Ojrzanowo do kwoty 255.000,00 złotych.

W dziale administracja publiczna rozdział urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) paragraf podatek od towarów i usług (VAT) zwiększa się plan wydatków na podatek VAT o 4.000,00 złotych.

W dziale bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa rezygnuje się z wpłat na fundusz policji przenosząc kwotę 5.000,00 złotych na przeglądy wozów bojowych OSP w Łabiszynie i Lubostroni.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/131/16 wprowadzając zmiany w budżecie Gminy Łabiszyn na 2016 rok.

b. rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Łabiszyna

Uchwałę zarekomendował Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Zenon Mikuła.

Przedmiotowa skarga ma charakter wielowątkowy, w związku z tym w zakresie należącym do właściwości innych organów została przekazana tym organom. Pozostała jednak w kompetencji Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia skarga w przedmiocie ograniczania swobód obywatelskich. Z treści skargi wynika, że wspomniane swobody zostały ograniczone z uwagi na zawiadomienie prokuratora o możliwości popełnienia przestępstwa podrobienia niektórych podpisów pod petycją mieszkańców w ramach postępowania administracyjnego w sprawie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko na działce nr 35/2 w Łabiszynie oraz poprzez wysyłanie pism w kwestii wywieszania przez mieszkańców banerów na swoich posesjach.

Odnosząc się do pierwszego zagadnienia należy zauważyć, że zawiadomienie prokuratora nastąpiło na podstawie art. 304 § 2 Kodeksu postępowania karnego. Na tej podstawie, Burmistrz Łabiszyna jako instytucja samorządowa, domniemując popełnienie

przestępstwa zawiadomił prokuratora. Nie wypełniając tego obowiązku Burmistrz narażałby się na odpowiedzialność karną. Z dokumentów przedstawionych komisji wynika, że zawiadomienie Burmistrza miało usprawiedliwione podstawy, gdyż dysponował on ekspertyzą sporządzoną przez biegłego z dziedziny grafologii. Biegły w swojej opinii stwierdził, że materiał porównawczy z podpisami dwóch osób na różnych dokumentach wskazywał na to, że podpisy zostały złożone przez różne osoby. W związku z tym, nie można „oskarżać” Burmistrza o to, że przekazał właściwemu organowi do ustalenia, czy podpisy osób biorących udział w postępowaniu administracyjnym są właśnie ich. Jest to nie tylko umotywowane z punktu widzenia prawa karnego, ale także z punktu samej moralności, bo usprawiedliwiałoby to każdy podobny przypadek. Ponadto, w sytuacji kiedy organ ścigania umorzył postępowanie karne we wskazanym zakresie, upewnił organ wykonawczy gminy w tym, że w postępowaniu administracyjnym działają rzeczywiście osoby, które mają w tym jakikolwiek interes.

Natomiast w kwestii drugiego zagadnienia dotyczącego wysyłania pism przez Burmistrza Łabiszyna do osób, które wywiesiły na swoich ogrodzeniach/posesjach banery z hasłami dotyczącymi działalności na działce nr 35/2 w Łabiszynie, należy również stwierdzić, że nie miały one charakteru ograniczenia swobód obywatelskich. Burmistrz, jako reprezentant Gminy Łabiszyn w stosunkach cywilnoprawnych, w przedmiotowych pismach dbał o ochronę jej dóbr osobistych, w szczególności dobrego imienia i czci. Z banerów, które wyrażają negatywne hasła dla osób z zewnątrz mogą wskazywać, że Gmina oraz jej organy w żaden sposób nie dbają o środowisko, a przecież są realizowane różnego rodzaju akcje proekologiczne, a w postępowaniach administracyjnych z zakresu ochrony środowiska prowadzonych przez Burmistrza Łabiszyna brane są pod uwagę wszelkie okoliczności faktyczne oraz zapewniony jest udział społeczeństwa w tych postępowaniach. Wreszcie żaden baner nie wskazuje, że problem nie dotyczy Gminy, a dotyczy właśnie działki nr 35/2 w Łabiszynie, co tym bardziej usprawiedliwia działania Burmistrza. Niestety możliwości Burmistrza jako organu prowadzącego postępowania administracyjne ograniczone są przepisami prawa i z tego powodu nie można mu robić zarzutu – w szczególności, jeśli coś nie leży w jego kompetencji, gdyż takie działania rażąco naruszałaby prawo. Warto również zwrócić uwagę, że Burmistrz w kierowanych do osób, które wywiesiły banery, pismach wskazał, że szanuje konstytucyjne prawo do wolności słowa i wyrażania opinii, przy czym jednocześnie zastrzegł, że ma ono swoje granice. Oznacza to, że każdy obywatel ma prawo z niego korzystać, jednak w taki sposób, aby nie naruszać praw (dóbr) innych podmiotów. Ponadto, Burmistrz podziękował mieszkańcom za banery głoszące wyłącznie proekologiczne hasła, co świadczy o tym, że w pełni się wpisuje w tego typu inicjatywy, jeśli nie naruszają one dóbr osobistych innych podmiotów.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że skarga z dnia 5 września 2016 roku na działalność Burmistrza Łabiszyna w przedmiocie ograniczenia swobód obywatelskich została uznana za bezzasadną.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/132/16 decydując o uznaniu skargi na działalność Burmistrza Łabiszyna za bezzasadną.

c. rozpatrzenie skargi na beczynność Burmistrza Łabiszyna

Uchwałę zarekomendował Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Zenon Mikuła.

Skarżący w swoim piśmie zarzuca Burmistrzowi Łabiszyna nieprzestrzeganie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.) oraz brak reakcji na zanieczyszczanie środowiska i nienakazanie przywrócenia środowiska do stanu poprzedniego w związku z działalnością prowadzoną na terenie działki nr 35/2 w Łabiszynie.

Organem właściwym do wydania decyzji na podstawie art. 362 w zw. z art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.) jest starosta. Art. 362 Prawa ochrony środowiska dotyczy właśnie ograniczenia oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia lub przywrócenia środowiska do stanu właściwego, a zatem przedmiotu skargi. W związku z tym, Burmistrz Łabiszyna w przedmiotowym zakresie nie pozostaje w beczynności, gdyż nie leży to w jego kompetencji. Podejmując decyzję we wskazanym trybie, Burmistrz narażałby się na bezwzględną nieważność tego aktu. Zagadnienie dotyczące magazynowania i przetwarzania odpadów na działce nr 35/2 w Łabiszynie zostało również poruszone w skardze z 5 września br. i została przekazana Staroście Żnińskiemu jako organowi właściwemu.

Pomimo, że Burmistrz Łabiszyna nie jest właściwy w przedmiotowej sprawie, to podejmuje czynności faktyczne w zakresie działalności prowadzonej na działce nr 35/2 w Łabiszynie o czym świadczą wizyty pracowników Urzędu Miejskiego w Łabiszynie na tym terenie oraz pisemne wezwania do utrzymywania porządku przez przedsiębiorcę prowadzącego przedmiotową działalność. Czynności miały jedynie charakter faktyczny, gdyż nie miały one jakiegokolwiek umotywowania prawnego tj. upoważnienia ustawowego dla Burmistrza. Z uzyskanych informacji przez komisję wynika, że czynności podejmowane przez Burmistrza miały przede wszystkim na celu troskę o dobro społeczności lokalnej oraz niwelowanie eskalacji już istniejącego konfliktu. Instalacja na działce nr 35/2 w Łabiszynie jest

już istniejąca, a nie planowana, gdyż tylko taka może być oceniana przez Burmistrza Łabiszyna w zw. z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.). W postępowaniu tym Burmistrz Łabiszyna bierze pod uwagę stanowiska organów współdziałających, w tym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że skarga z dnia 23 września 2016 roku na bezczynność Burmistrza Łabiszyna w przedmiocie przestrzegania ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.) oraz zanieczyszczania środowiska i przywrócenia środowiska do stanu poprzedniego w związku z działalnością prowadzoną na terenie działki nr 35/2 w Łabiszynie została uznana za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym temacie.

Radna Agnieszka Kupis powiedziała, że była na ulicy Przemysłowej bez żadnego wcześniejszego informowania firmy o tym fakcie i nie wie o co tak naprawdę chodzi. Radna została najpierw wylegitymowana, otrzymała kask ochronny i wpuszczono ją na oględziny całego terenu (terenu przed ogrodzeniem jak i w środku firmy). Radna zadała pytanie osobiste Panu Ludwiczakowi czy kupuje wodę w butelkach i tłuszcz do smarowania pieczywa?

Pan Ludwiczak odpowiedział, że oczywiście, że kupuje takie produkty.

Radna Agnieszka Kupis zapytała czy Pan myślał co się dzieje się z tymi opakowaniami później?

Radna powiedziała, że segreguje śmieci i korzysta z pojemników do segregacji w punktach zlokalizowanych w gminie.

Pan Ludwiczak odpowiedział, że oczywiście myślał co się z tym dzieje później.

Radna Agnieszka Kupis stwierdziła, że takiego typu opakowania rozkruszone bądź nie, znajdują się na terenie firmy Partners. Radna nie zgadza się z tym, jak piszą mieszkańcy, że odpady te leżą na ziemi, bo widziała, że wszystkie odpady składowane są na betonie i nic z nich nie ciekło. Przeszkolono ją z jakich odpadów mogą być wycieki, bo te odpady są płukane wodą. Radna nie ma obowiązku się znać na tym, bo nie skończyła ochrony środowiska, ale myśli, że jeśli ktoś skończył studia w kierunku ochrony środowiska, to ma pojęcie o tym co jest mówione, w czym te odpady są płukane itd. Pani Kupis przyjrzała się plamom na asfalcie. Radna miała włączoną klimatyzację w samochodzie i gdy go pozostawiła to woda wyleciała z klimatyzacji. Na szczęście nie cieknie jej olej, ale można zobaczyć jak wygląda zrobiony parking po renowacji rynku, gdzie jest już mnóstwo plam. Wszędzie było czysto, nie było żadnego papierka na poboczu. Cały czas uważa, że mieszkańcy pobudowali się w tym rejonie jak już firmy tam istniały. Była Fabryka Mebli Bydgoskich, Stomil i myśli, że gorsze działania były kiedyś niż teraz.

Pan Ludwiczak powiedział, że on się w tym rejonie nie wybudował, bo mieszkał tam z rodzicami przez przeszło 30 lat.

Radna Agnieszka Kupis zapytała, czy Pan Ludwiczak reprezentuje tylko siebie czy też wszystkich mieszkańców?

Pan Ludwiczak odpowiedział, że reprezentuje wszystkich mieszkańców, którzy tam mieszkają.

Radna Agnieszka Kupis opowiedziała jakie były zachowania ludzi, którzy mieszkają w wielorodzinnym domu na narożniku. Radna wie, że firma zatrudniła Panią, która sprząta pobocza. Pani ta była u niej i powiedziała jej, że została niestety przez mieszkańców obrażona, gdy sprzątała. Gdy grabiła pobocze, ktoś wyzwał ją, że kurzy okna. Zrozumiałe jest to, że jak nie padało to się kurzy. Radna zapytała czy mieszkańcy chcą mieć posprzątane?

Pan Ludwiczak powiedział, że w takiej sytuacji należy zadzwonić na policję. Było to nie właściwe zachowanie i tego nie popiera.

Radna Agnieszka Kupis dodała, że Pani sprzątając wychodzi nawet na teren ulicy Rynarzewskiej, czyli poza teren, który powinna sprzątać. Radna nie była świadkiem tej sytuacji, ale nie ma też przyczyny, aby tej Pani nie wierzyć. Radna chciałaby wiedzieć o co mieszkańcom tak naprawdę chodzi, bo uważa, że banery, które ciągną się już chyba nawet na ulicy Sportowej nie służą mieszkańcom. Radna może się nie zna, ale będąc tam nie widziała nic co mogłoby być przyczyną do tego, że dzieje się coś nie tak, że są tam jakieś chemiczne rzeczy. Nieprzyjemny zapach trochę może i czuć, ale w kuchni jak zostawi śmieci za długo to bardziej z nich śmierdzi niż na terenie tej działki.

Pan Ludwiczak powiedział, że chodzi o przestrzeganiu prawa. Polskie prawo mówi, że odpady można magazynować maksymalnie przez 3 lata. Na tym terenie odpady były magazynowane od roku 2010. O tym fakcie, że odpady są magazynowane od 2010 roku mieszkańcy dowiedzieli się od Prezesa tej firmy Pana Jopka na spotkaniu w dniu 10.11.2015 roku. To było karygodne i do tego się odnosi. Pan Ludwiczak uważa, że odpady zostały uprzątnięte niedawno, może miesiąc temu. Natomiast czy one zostały uprzątnięte czy przerzucone tylko na inną „kupę” to tego nie wie. Beton powinien być szczelny. Mieszkańcy w swoich banerach mówią, że ponad 20.000 ton odcieków zanieczyściło środowisko. Odpady, które są przywożone według Prezesa firmy Pana Jopka mają wilgotność średnią 67%. Firma Mondi, która dostarcza tego typu odpady przetworzone i ciekące mówi, że odpady, które przyjeżdżają do Łabiszyna mają wilgotność maksymalnie 40%. Aby uzyskać średnią 67% to do Łabiszyna muszą przyjeżdżać odpady o wilgotności ponad 90%. Jeśli takie odpady przyjeżdżają jak widać na załączonym filmie do skargi, to one po prostu ciekną. Jest to niezgodne z polskim prawem. Tak się odpadów nie przewozi. Mieszkańcy cały czas mówią, że nie jest przestrzegane prawo. Skarga nie dotyczyła działalności na terenie działki tylko zanieczyszczeń na ulicy Rynarzewskiej i Przemysłowej.

Radna Agnieszka Kupis zapytała czy chodzi o pobocze? Jako prosty człowiek nie rozumie, bo najpierw Pan Ludwiczak mówi, że odpady zalegają, a za chwilę, że samochody tam ciągle jeżdżą i stoją. Gdy była tam to załadowywano samochód. Dzisiaj Radni byli się przejechać i stały dwa samochody, które pewnie czekały na załadunek. Zapytała się Pana Ludwiczaka czy sam sobie zaprzecza, że odpady leżały i nadal leżą? Parę miesięcy temu była

sesja na wyspie i podjęto rozmowę na ten temat. Była informacja, że odpady zaczynają być wywożone. Sami mieszkańcy sobie zaprzeczają mówiąc, że samochody cały czas jeżdżą i stoją po nocach.

Pan Ludwiczak powiedział, że albo Radna go nie zrozumiała, albo źle się wyraził. Pobocza są sprzątane, to się zgadza. Ulica jest zaśmiecana przez samochody, które tam przyjeżdżają to jest drugi fakt niezaprzeczalny, bo trwa od wielu lat. Choćby pismo Pana Burmistrza z lipca br., które ponownie nakazuje uprzątnięcie terenu. To, że z samochodów cieknie to jest fakt przedstawiony na załączonym filmie.

Radna Agnieszka Kupis powiedziała, że Pan Ludwiczak nie może sugerować czy to jest woda czy odpad.

Pan Ludwiczak doprecyzował, że odpad pobierany przykładowo ze Świecia z firmy Mondi waży 100 ton. Dziennie przywożą 120 ton. W tym odpadzie według Mondi jest 40% wilgotności, czyli odcieku wody. Takie odpady nie powinny być przewożone samochodem w taki sposób, że ciekną. To jest karygodne i naganne.

Radna Ewa Milczek zapytała jaki to jest odpad, jaka substancja?

Pan Ludwiczak odpowiedział, że jest to odpad o kodzie 030307. Dokładnie jest to szlam z odpadów papierniczych itd.

Radny Bogusław Senska zapytał czy ktoś badał odcieki z tych samochodów czy one są szkodliwe dla środowiska?

Pan Ludwiczak odpowiedział, że właśnie tego oczekuje od Pana Burmistrza.

Przewodnicząca Rady zapytała Pana Ludwiczkę czy wnosi coś nowego? Dodała również, że teren na którym działa firma Partners jest w tej chwili zadbane, że nigdy tak czysto nie było. Chwilami jak wiatr pasuje to na pewno czuć nieprzyjemny zapach, ale ludzie którzy mieszkają na wiosce też czują nieprzyjemny zapach kiedy wywożony jest obornik. Złożenie skargi na bezczynność Pana Burmistrza jest przesadzone. Radna obserwuje i monitoruje cały czas omawiany teren. Pan Burmistrz nad tym wszystkim również czuwa, dba o to. Sprzątanie odbywa się dzięki interwencji Pana Burmistrza. Przewodnicząca chciałaby już zakończyć trwający spór. Przewodnicząca na koniec dodała, że jest to teren przemysłowy.

Pan Ludwiczak odpowiedział, że Pani Przewodnicząca się myli, bo to nie jest teren przemysłowy. Teren przemysłowy jest oznaczony symbolem BA, a to nie jest teren oznaczony tym symbolem. Działalność prowadzona tam w Polskim prawie jest oznaczona jako działalność mogąca znacząco oddziaływać na środowisko. W jakim stopniu doszło do zanieczyszczenia środowisko nadal nie wiadomo. Mieszkańcy nie mają prawa zbadać tych odpadów.

Radny Pan Senska powiedział, że Pan Ludwiczak nie ma racji. Może Pan zgłosić to do ochrony środowiska. Odpowiednie osoby przyjadą i pobiorą próbkę. Trzeba za to zapłacić i udowodnić że jest to złe, ponieważ mówienie prawdopodobnie to nie jest żadne oświadczenie.

Pan Ludwiczak powiedział, że był u Pani Kwaśniewskiej Naczelnika Ochrony Środowiska. Zaprosił Pana Radnego również do takiej wizyty. Naczelnik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska stwierdziła jasno, podając artykuł ustawy prawo ochrony środowiska, kto odpowiada za środowisko w Łabiszynie. Nie jest to WIOŚ i nie policja.

Radny Paweł Kubiak powiedział, że w terenie działalności firmy Partners przy wjeździe są działki rolne, leśnicy mają swoje tereny, są zbiorniki wodne dla zwierząt i leśnicy nie wnoszą żadnych skarg, że środowisko jest zatrute.

Wiceburmistrz Pani Marlena Bujak dodała, że firma Partners jest po dwóch kontrolach tj. Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, który w zakresie zanieczyszczenia nie stwierdził nic. Teraz toczy się kolejna kontrola. Jest informacja, że takiego zagrożenia tam nie ma. Uprawnionym do wydania decyzji, gdzie mieszkańcy powołują się na art. 362 ustawy prawo ochrony środowiska, jest wyłącznie Starosta. Stwierdziła, że jest jakaś nieścisłość. Albo Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska źle przekazuje informacje albo mieszkańcy źle interpretują przepisy. Przepisy są jasne i czytelne w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała Pana Ludwiczkę czy otrzymali odpowiedź na złożoną skargę od Starosty.

Pan Ludwiczak odpowiedział, że otrzymali odpowiedź na tą pierwszą skargę.

Radna Ewa Milczek stwierdziła, że należy przerwać tą dyskusję jeśli chodzi mieszkańcom tylko o to, żeby całkowicie zlikwidować zakład. Firma ta istnieje i będzie istnieć. Musiałoby się wydarzyć jakieś zdarzenie losowe, aby firmę wyprowadzić z terenu Łabiszyna. Mieszkańcy muszą się jakoś z tą sytuacją pogodzić. Jest czysto i ładnie. Radni też są wyczuleni w tym zakresie. Nie ma tygodnia, żeby ktoś z Radnych na tamtym terenie nie był i nie spojrzał na to wszystko.

Pan Burmistrz powiedział, że nie chce być sędzią w swojej sprawie, natomiast jest jedna istotna rzecz. Nie można głosić teorii, że prawo jest nieprzestrzegane. W przypadku nieprzestrzegania prawa, zwłaszcza w zakresie ochrony środowiska, Wojewódzki Inspektorat w trybie natychmiastowym wstrzymuje działalność. W Firmie Partners nic takiego nie miało miejsca. Oczywiście w pierwszej fazie uwagi były i ta bezczynność Burmistrza, który wręcz atakował tę firmę i doprowadził do tego, że firma, która zobowiązała się usunąć dziesiątki ton odpadów uczyniła to. Na dzień dzisiejszy tak działa, że właśnie te Inspektoraty nie czepiają się. Każda kontrola wskaże nieścisłości, ale tylko wtedy kiedy mają one faktycznie charakter świadomego łamania prawa. Wówczas podejmowane są decyzje o wstrzymaniu działalności, co w przypadku tej firmy nie miało miejsca. Są sygnały z instytucji kontrolnych, że jest to placówka, która na dzień dzisiejszy stara się wywiązywać ze wszystkich możliwych nakazów w sposób należyty.

Pan Ludwiczak powiedział, że kontrola WIOŚ w 2015 roku rozpoczęła procedurę wstrzymania tej instalacji, ale faktycznie jej nie wstrzymała. Niedawno Samorządowe Kolegium

Odwoławcze uchyliło decyzje Starosty Żnińskiego na prowadzenie działalności tej firmy z 2014 roku.

Wiceburmistrz Pani Marlena Bujak dodała, że przyczyną uchylenia tej decyzji, była tylko formalność, ponieważ Starosta wszczął postępowanie na wniosek mieszkańców, a nie z urzędu.

Pan Ludwiczak sprostował, że nie chodzi o decyzję wydaną 12 kwietnia 2014 roku, ale chodzi o decyzję z 2014 roku, gdzie Starosta wydał zgodę na prowadzenie działalności dla firmy Partners na wniosek firmy Partners, a nie na wniosek mieszkańców. Obydwie decyzje w ocenie SKO zostały wydane z rażącym naruszeniem prawa.

Radny Zenon Mikuła wnioskował o zamknięcie dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przegłosowała wniosek i zamknęła dyskusję.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/133/16 decydując o uznaniu skargi na bezczynność Burmistrza Łabiszyna za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Paliwoda ogłosiła 10-minutową przerwę.

d. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Uchwałę zarekomendował Burmistrz Łabiszyna Pan Jacek Idzi Kaczmarek.

W Łabiszynie były uchwały dotyczące przystąpienia do zmian w planie zagospodarowania przestrzennego, o przyjęciu zmian w planie zagospodarowania przestrzennego na terenie Nowego Rynku, który po analizie Wojewody niedługo wejdzie w życie. Nie było jednak takiej uchwały jak teraz omawiana.

Indywidualny przedsiębiorca złożył wniosek o przywrócenie funkcji rolniczej w obszarze północnym obwodu geodezyjnego Nowe Dąbie dla terenu działki nr 904/1, gdzie kiedyś były prowadzone duże hodowle zwierząt przez Państwowe Gospodarstwo Rolne. Teren ten

w latach 90-tych, poprzez zmiany ustrojowe, stał się obszarem gdzie było dużo handlu gruntami. Swego czasu był jakby jednolitym gruntem w układzie PGRu. Teraz stał się gruntem, gdzie jest kilkunastu a może i kilkudziesięciu właścicieli terenu. Tereny te są podzielone na działki kilku, kilkunasto lub kilkudziesięcio hektarowe. Osoby, które w tamtym okresie zakupiły te grunty, kupowały je określając, że tworzą gospodarstwa rolne przez co wnosili do gminy o ulgę inwestycyjną w podatku rolnym i taką dostawali. Burmistrz nie wie jakie były ustalenia między sprzedającym a kupującym jeśli chodzi o możliwość podziałów, nakładania planów miejscowych i później sprzedaży tych gruntów z określonym zyskiem. Najważniejszą istotną sprawą jest to, że o przestrzeni urbanistycznej gminy decydują Radni. Na dany teren nakładają plan albo nie. Są dwie możliwości uzyskania zgody na zabudowę. Pierwsza to warunki zabudowy, ale wówczas wnioskujący bierze na siebie cały pakiet obciążeniowy. Drugi natomiast, gdy Rada Miejska w formie uchwały nakłada plan na dany teren, ale wówczas to Rada bierze na siebie pełną odpowiedzialność. Musi zapłacić odszkodowanie właścicielom działek za tereny przejęte na rzecz dróg i później dbać o wzbogacanie tego terenu o różnorodną infrastrukturę m.in. wodociągową, oświetleniową, chodnikową, drogową. W konsekwencji tego odśnieżanie drogowe, dowożenie dzieci do szkół i wiele innych rzeczy. Nastąpiło zderzenie z sytuacją, gdzie jest pojedynczy przedsiębiorca, który chce aktualny stan urbanistyczny potwierdzić planem miejscowym i chętni właściciele gruntów wokół, którzy chcą, aby nałożyć im na kilkuset hektarowy obszar plan miejscowy. Rozpoczynając procedurę uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu najpierw urbanista przygotował projekt planu miejscowego, a następnie są kolejne etapy. Jednym z tych etapów jest wyłożenie do publicznej wiadomości projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu i zainteresowani wnoszą uwagi. Zainteresowanych, którzy wnieśli uwagi było kilku, ponieważ sprzeciwiają się nałożeniu przez Radę planu na tą jedną działkę. Domniemają, że ewentualna działalność gospodarcza, która może się na tej działce odbywać może uniemożliwić im zbycie ich terenów. Po głębokich analizach Burmistrz przekłada uchwałę, żeby nie wyrażać zgody na nałożenie tego planu, bo to w konsekwencji dla gminy może skutkować nawet milionowymi obciążeniami. Proponuje natomiast nałożyć plan, czyli potwierdzić stan dziesiątek lat, na niewielki obszar, gdzie gmina nie ma żadnych kosztów. Wszystko jest już zorganizowane, jest podmiot gospodarczy, który rozpocznie działalność. Za tym mogą pojawić się podatki, zatrudnienia mieszkańców. Pozostałe grunty, które tam są, powinny być wykorzystywane do celów rolniczych, chyba że ktoś chce w toku indywidualnym zadbać o nie i uzyskać decyzję o warunkach zabudowy. Wówczas musi mieć swoją studnię, założyć swój przyłącz energetyczny, swoją lampę solarową lub jakiegokolwiek inne oświetlenie, ale wszystko jest po stronie właściciela a nie gminy. Uwagi wniesione do MPZP mają zbliżony charakter, niekiedy są nawet kserówkami, ale każdą uwagę wniesioną przez każdą osobę należy poddać osobno głosowaniu. Jeśli Rada doprowadzi do tego, że te uwagi będą nieuwzględnione, to na końcu będzie dopiero uchwała dotycząca nałożenia miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego na działkę nr 904/1, która może być wykorzystywana na działalność gospodarczą.

Radny Zenon Mikuła powiedział, że zna ten teren doskonale. Od lat 90-tych grunty rolne, o których jest mowa sprzedawane były za około 2 zł/m². Gdy po kilku latach kupowała to trzecia, czwarta osoba dochodziło do 15-20 zł/m², ponieważ następni zbywcy obiecywali nabywcom, że powstaną drogi utwardzone i wiele innych rzeczy. Ze swojego otoczenia Władysławowa, może powiedzieć, że przez ostatnie kilkanaście lat przychodzi do niego wiele osób jako do Sołtysa i chce np. asfalt, bo tak mu obiecał zbywca, gdy kupował działkę. Teraz nabywcy próbują sfinalizować swoją transakcję przez to, aby gmina nałożyła im plan miejscowy, aby wybudowała drogi asfaltowe i inną infrastrukturę. Wówczas ceny działek mogły wzrosnąć.

Pan Burmistrz powiedział, że we wczorajszej gazecie prawnej jest artykuł, który mówi o problemie, który jest już w wielu gminach Polski. Mowa o pewnych wymuszeniach deweloperskich, wymuszeniach właścicieli gruntów co do nakładania planów, wydawania decyzji skutkują, że gminy stają się niewydolne finansowo. Ma być stosowna ustawa, która będzie mówiła „koniec domów daleko od szosy już za dwa lata”. Ustawa w tej chwili będzie w procedurze konsultacyjnej i w 2018 roku ma stać się faktycznym prawem. W niektórych obszarach można by lobbować. Rada Miejska mogłaby doprowadzić do takiej sytuacji, choćby na końcu kadencji, że nowa władza i nowi Radni musieli by się uporać z problemem, ponieważ decyzje zostały nałożone i trzeba coś zrobić, gdyż wynika to z planu miejscowego. Ustawodawca przewiduje powoli, że tego typu sytuacje nie powinny występować, bo powodują trudne sytuacje finansowe gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Paliwoda przeczytała uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „Planowana zmiana MPZP a szczególnie Prognoza oddziaływania na środowisko nie uwzględnia planów zagospodarowania terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie na wschód od działki 904/1 a należących do Gminy Nowa Wieś Wielka”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/134/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

e. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Paliwoda przeczytała uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania nie odnosi się do stanu faktycznego”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/135/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

f. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Paliwoda przeczytała uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „nie zgadzamy się na działalność hodowlaną na działce 904/1” „„składamy zdecydowany protest przeciwko uruchomieniu działalności hodowlanej na działce 904/1, gdyż wpłynie to zdecydowanie negatywnie na środowisko jak również dlatego, że prognozę oparto na fałszywych przesłankach”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/136/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

g. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Paliwoda przeczytała uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „Należy tu zwrócić uwagę na popełnione błędy proceduralne jak np. zgodność planu ze studium uwarunkowań, błędne przygotowanie i przeprowadzenie analizy oddziaływania na środowisko, podanie złych odległości od zabudowań”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/137/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Paliwoda poprosiła Wiceprzewodniczącego Wiesława Kubkowskiego o dalsze prowadzenie sesji.

h. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „składamy zdecydowany protest przeciwko uruchomieniu działalności hodowlanej na działce 904/1, gdyż wpłynie to zdecydowanie negatywnie na środowisko jak również dlatego, że prognozę oparto na fałszywych przesłankach”, „nie zgadzamy się na działalność hodowlaną na działce 904/1”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/138/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

i. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „składamy zdecydowany protest przeciwko uruchomieniu działalności hodowlanej na działce 904/1, gdyż wpłynie to zdecydowanie negatywnie na środowisko jak również dlatego, że prognozę oparto na fałszywych przesłankach”, „nie zgadzamy się na działalność hodowlaną na działce 904/1”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/139/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

j. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „składamy zdecydowany protest przeciwko uruchomieniu działalności hodowlanej na działce 904/1, gdyż wpłynie to zdecydowanie negatywnie na środowisko”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/140/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

k. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „składamy zdecydowany protest przeciwko uruchomieniu działalności hodowlanej na działce 904/1, gdyż wpłynie to zdecydowanie negatywnie na środowisko”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/141/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski zapytał Radcę prawnego czy jeśli kolejne pięć uchwał ma jednakową treść tzn. uwagi dotyczą tej samej treści to trzeba je przegłosować osobno.

Pan Burmistrz odpowiedział, że takie jest stanowisko urbanisty. Są dwa stanowiska, ale z racji ostrożności, urbanista sugeruje przeczytać każdą uwagę i przegłosować każdą uwagę osobno.

l. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania nie odnosi się do stanu faktycznego”, „prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania w sposób negatywny ocenia planowaną zmianę”, „prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania zawiera błędne wnioski”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/142/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

m. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania nie odnosi się do stanu faktycznego”, „prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania w sposób negatywny ocenia planowaną zmianę”, „prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania zawiera błędne wnioski”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/143/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

n. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania nie odnosi się do stanu faktycznego”, „prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania w sposób negatywny ocenia planowaną zmianę”, „prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania zawiera błędne wnioski”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/144/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

o. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania nie odnosi się do stanu faktycznego”, „prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania w sposób negatywny ocenia planowaną zmianę”, „prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania zawiera błędne wnioski”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/145/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

p. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania nie odnosi się do stanu faktycznego”, „prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania w sposób negatywny ocenia planowaną zmianę”, „prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania zawiera błędne wnioski”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/146/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

q. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „wystąpię z wnioskiem o rentę planistyczną. Ma to związek ze spadkiem wartości nieruchomości, której jestem właścicielem. Spadek wartości z całą pewnością będzie miał miejsce po uchwaleniu projektu MPZP”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/147/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

r. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „wystąpię z wnioskiem o rentę planistyczną. Ma to związek ze spadkiem wartości nieruchomości, której jestem właścicielem. Spadek wartości z całą pewnością będzie miał miejsce po uchwaleniu projektu MPZP”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/148/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

s. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „wystąpię z wnioskiem o rentę planistyczną. Ma to związek ze spadkiem wartości nieruchomości, której jestem właścicielem. Spadek wartości z całą pewnością będzie miał miejsce po uchwaleniu projektu MPZP”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/149/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

t. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „wystąpię z wnioskiem o rentę planistyczną. Ma to związek ze spadkiem wartości nieruchomości, której jestem właścicielem. Spadek wartości z całą pewnością będzie miał miejsce po uchwaleniu projektu MPZP”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/150/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

u. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „planowana zmiana nie uwzględnia zmian w faktycznym zagospodarowaniu terenu pozostającego w obszarze oddziaływania dopuszczanej zmianą działalności hodowlanej”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/151/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

v. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „planowana zmiana nie uwzględnia zmian w faktycznym zagospodarowaniu terenu pozostającego w obszarze oddziaływania dopuszczanej zmianą działalności hodowlanej”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/152/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

w. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „planowana zmiana nie uwzględnia zmian w faktycznym zagospodarowaniu terenu pozostającego w obszarze oddziaływania dopuszczanej zmianą działalności hodowlanej”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/153/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

x. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „planowana zmiana nie uwzględnia zmian w faktycznym zagospodarowaniu terenu pozostającego w obszarze oddziaływania dopuszczanej zmianą działalności hodowlanej”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/154/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

y. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „planowana zmiana nie uwzględnia zmian w faktycznym zagospodarowaniu terenu pozostającego w obszarze oddziaływania dopuszczanej zmianą działalności hodowlanej”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/155/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

z. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „planowana zmiana nie uwzględnia zmian w faktycznym zagospodarowaniu terenu pozostającego w obszarze oddziaływania dopuszczanej zmianą działalności hodowlanej”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/156/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

aa. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „Obecny kształt prognozy nie odpowiada wymogom określonym w art. 51 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/157/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

bb. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „Obecny kształt prognozy nie odpowiada wymogom określonym w art. 51 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/158/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

cc. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „Obecny kształt prognozy nie odpowiada wymogom określonym w art. 51 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku

i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/159/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

dd. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „Obecny kształt prognozy nie odpowiada wymogom określonym w art. 51 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/160/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

ee. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „Obecny kształt prognozy nie odpowiada wymogom określonym w art. 51 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/161/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

ff. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „Obecny kształt prognozy nie odpowiada wymogom określonym w art. 51 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/162/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

gg. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „planowana zmiana MPZP nie uwzględnia planów zagospodarowania terenów znajdujących się na wschód od działki 904/1 a należących do Gminy Nowa Wieś Wielka”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/163/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

hh. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „planowana zmiana MPZP nie uwzględnia planów zagospodarowania terenów znajdujących się na wschód od działki 904/1 a należących do Gminy Nowa Wieś Wielka”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/164/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

ii. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „projektowane zmiany w MPZP są niezgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/165/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

jj. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „projektowane zmiany w MPZP są niezgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/166/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

kk. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „projektowane zmiany w MPZP są niezgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/167/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

II. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „projektowane zmiany w MPZP są niezgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/168/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

mm. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „projektowane zmiany w MPZP są niezgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/169/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

nn. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Kubkowski przeczytał uwagę wniesioną do planu, która brzmi: „projektowane zmiany w MPZP są niezgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/170/16 odrzucając uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie.

oo. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn

Uchwałę zarekomendował Burmistrz Łabiszyna Pan Jacek Idzi Kaczmarek.

Dzisiaj przed sesją Burmistrz wraz z Radnymi wybrał się na objazd terenu, który ma zostać objęty miejscowym planem. Jest to teren, który na dzień dzisiejszy jest już zbudowany. Ma zacząć żyć gospodarczo, dlatego też nie wnosi się nowych parametrów co do obiektów istniejących i terenu. W dużej mierze wynika to z załącznika graficznego, który jest załączony do niniejszej uchwały. Naniesione są obiekty istniejące i wyznaczony jest obszar oddziaływania planu miejscowego w zakresie, który na dzień dzisiejszy jest ogrodzony z dostępem do drogi publicznej. Drogi, które są w sąsiedztwie są drogami prywatnymi i nadal nimi zostają. Nie obejmują swoim zakresem planu miejscowego, bo są poza obszarem ogrodzenia. Uwagi, które zostały przed chwilą odrzucone w formie uchwał, są szczegółowo przedstawione w formie tabelarycznej. Docelowo planuje się teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, czyli przywraca się dla tego terenu funkcję, która przez kilkadziesiąt lat służyła jako zaplecze gospodarcze zwłaszcza dla Państwowego Gospodarstwa Rolnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Paliwoda wróciła do prowadzenia sesji.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/171/16 przyjmując miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 904/1 w miejscowości Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn.

pp. udzielenie pomocy finansowej Samorządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego na budowę sygnalizacji świetlnej przy ulicy Barcińskiej w Łabiszynie

Uchwałę zarekomendował Burmistrz Łabiszyna Pan Jacek Idzi Kaczmarek.

Podjęcie niniejszej uchwały umożliwi Burmistrzowi Łabiszyna zawarcie porozumienia z Samorządem Województwa Kujawsko-Pomorskiego na dofinansowanie wykonania sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych w Łabiszynie przy ul. Barcińskiej. Inwestorem będzie Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Przeprowadzenie inwestycji przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa pieszych w mieście. Udział finansowy Gminy Łabiszyn umożliwi przyspieszenie realizacji zadania.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/172/16 udzielając pomocy finansowej Samorządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego na budowę sygnalizacji świetlnej przy ulicy Barcińskiej w Łabiszynie.

qq. zaliczenie dróg do kategorii dróg gminnych

Uchwałę zarekomendował Burmistrz Łabiszyna Pan Jacek Idzi Kaczmarek.

Drogi znajdujące się na działkach o numerach: 32/1, 62, 111, 117, 141, 159, 171, 175, 461, 491 oraz 504, położonych w obrębie geodezyjnym Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn, nie są zaliczone do jakiegokolwiek kategorii dróg publicznych, ale są drogami o znaczeniu lokalnym stanowiącymi uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom. Ponadto nieruchomość, w skład której wchodzi wyżej wymienione działki, stanowi własność Gminy Łabiszyn.

Propozycja zaliczania przedmiotowych dróg do kategorii dróg gminnych została pozytywnie zaopiniowana przez Zarząd Powiatu Żnińskiego.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało **15** radnych:

Za: **15**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/173/16 zaliczając drogi znajdujące się na działkach o numerach: 32/1, 62, 111, 117, 141, 159, 171, 175, 461, 491 oraz 504 położonych w obrębie geodezyjnym Nowe Dąbie, gmina Łabiszyn do kategorii dróg gminnych.

8. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje

Burmistrz powiedział, że drogi są zawsze robione w okresie jesiennym. Prosi, aby wszelkie drogi, które przed sezonem zimowym powinny być wyrównane lub uzupełnione zgłaszać bezpośrednio do Pana Mereckiego, który odpowiada za drogi. Sołtysi takie drogi już zgłaszają. Radni również mogą to uczynić.

9. Wolne głosy i wnioski

Radny Bogusław Senska wnioskował o wyrównanie parkingu na ulicy Parkowej.

Burmistrz powiedział, że również Radny Kubkowski to zgłaszał. W związku ze zmożonym natężeniem ruchu parking ten zostanie wyrównany.

Radny Leszek Stosik zapytał, że jeśli głosowano przeciwko uwagą do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, czy ludziom zamyka to drogę do budownictwa bez miejscowego planu?

Burmistrz Łabiszyna powiedział, że te osoby mogą wystąpić o decyzję o warunkach zabudowy, przy czym biorą na siebie odpowiedzialność za infrastrukturę towarzyszącą. Decyzję o warunkach zabudowy można wydać w przypadku dwóch jednocześnie zgadzających się elementach tj. dostęp do drogi publicznej i tzw. dobre sąsiedztwo, czyli odniesienie się do czegoś co już istnieje. Na tym terenie jak, Radni dzisiaj widzieli, już parę obiektów istnieje. Jeżeli ktoś wystąpi o decyzję o warunkach zabudowy to urzędnicy sprawdzą dostęp do drogi publicznej i czy jest to w sąsiedztwie już istniejącej zabudowy.

Radny Leszek Stosik stwierdził, że jeżeli budynki będą powstawać jeden obok drugiego, to można uzyskać pozwolenie, a jeśli w środku ktoś chciałby się wybudować, to nie otrzyma pozwolenia.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest to decyzja indywidualna. Gmina musi rozpatrzyć każdą sprawę indywidualnie, aby w przyszłości nie mieć problemów.

Burmistrz podał dwa problemy oświatowe. Po pierwsze obowiązkowy dowóz dzieci do szkół. Jeśli mowa o Nowym Dąbiu to jest to obwód szkolny Łabiszyna. Gdyby ktoś zdecydował się z tamtego terenu dziecko zapisać do obwodu szkolnego Łabiszyna, to gmina musi to dziecko dowieźć, ponieważ odległość przekracza 3-4 km w zależności od wieku. Po drugie, Gmina Łabiszyn musi zapłacić za pobyt dziecka w przedszkolu, które jest dowożone do Bydgoszczy, a zamieszkuje na terenie Gminy Łabiszyn. I to jest drugie niebezpieczeństwo.

Są to decyzje należące do indywidualnej właściwości organu wykonawczego i osoby zainteresowane mają przyjść do urzędu.

Radny Leszek Stosik podziękował za zrobione w tym roku drogi asfaltowe w Nowym Dąbiu, Ojrzanowie i Smogorzewie. Stwierdził, że dawno nie było tylu dróg zmodernizowanych dzięki pozyskanym funduszom z zewnątrz. Prosi o dalsze połączenia asfaltowe.

Burmistrz powiedział, że w związku ze zrobioną drogą w Nowym Dąbiu przybywa skarg i uwag mieszkańców. Jest to projekt unijny i jeżeli jest zaprojektowany i zatwierdzony w Urzędzie Marszałkowskim to musi zostać tak zrobiony. Nie może być żadnych odstępstw.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Stanisław Pogiel powiedział, że w Gminie Łabiszyn, drogi i bezpieczeństwo na drogach się poprawiają. Sezon letni się skończył, ale to nie zmienia faktu, że pewne rzeczy, które trzeba zrobić jeszcze są w pamięci. W końcówce okresu letniego Radny był świadkiem sytuacji, gdzie na drodze powiatowej w kierunku do Smerzyna szedł ojciec z dwójką dzieci. Samochód jadąc z nadmierną prędkością prawie wjechał w tą rodzinę. Cudem uniknięto wypadku i nie doszło do nieszczęścia. Radny zgłosił propozycję, aby w przyszłym roku, albo jeszcze w kolejnym, wspólnie z powiatem wykonać ciąg komunikacyjny pieszo-rowerowy do Smerzyna. Pan Pogiel nie jest w stanie wymienić wszystkich aspektów, które przemawiałyby za tą inicjatywą. Jediną przeszkodą będą limity środków finansowych.

Z racji tego, że powiat bardzo otwarcie podchodzi do współpracy z gminami, gdzie zadania są finansowane pół na pół, temat jest godny rozważenia.

Ostatnio parę zadań udało się wykonać przy współpracy z powiatem m.in. droga w Jabłowie Pałuckim, chodnik do Ojrzanowa. Bezpieczeństwo i wizerunek Łabiszyna bardzo się poprawił.

Radny Wiesław Kubkowski bardzo się cieszy, że Wiceprzewodniczący Rady Powiatu dostrzegł niebezpieczeństwo drogi do Smerzyna. Swego czasu sam składał wniosek, o bariery od strony gdzie jest duży spad i są wykopaliny. Radny uważa, że wniosek Pana Pogla wpisuje się jakby w ten sam temat. Temat ten był poruszany kiedyś na jednej z sesji. Niemożliwe jest zrobienie czegokolwiek z prawej strony jadąc od Smerzyna, bo jest tam łąwisko. Natomiast po lewej stronie są tereny Lasów Państwowych. Gdyby nie było szansy, ze względów czysto technicznych, na budowę chodnika, ścieżki rowerowej czy jednego i drugiego, czy nie należałoby podjąć jakiś kroków, by ta droga stała się bardziej bezpieczna? Samo postawienie znaku zakazu ograniczania prędkości nie działa.

Pan Burmistrz powiedział, że tego typu uwag ma bardzo dużo. Szczególnie w zakresie dróg wojewódzkich. Pierwsze hasło Nowe Dąbie, aby wybudować chodnik wzdłuż drogi wojewódzkiej, bo dzieci idą w ciągu pieszym od skrzyżowania w stronę przystanku i dalej do stacji uzdatniania wody. Następnym przykładem jest Załachowo. Znajduje się tam budujące się osiedle domków jednorodzinnych i chodnik byłby wskazany. Kolejnym przykładem jest skrzyżowanie na ulicy Rynarzewskiej i Szubińskiej w stronę ulicy Leśnej. Jeszcze jeden wniosek od kościoła w stronę SKRu, ulica Barcińska. Swego czasu na sesji padło hasło dotyczące współfinansowania zadań wojewódzkich czy powiatowych. Wówczas gmina otrzymała maile od mieszkańców Gminy Łabiszyn. Najpierw trzeba zrobić chodniki na drogach gminnych, a później dopiero zająć się innymi. Teraz na szczęście jest taki okres, że nie ma jeszcze środków unijnych, w związku z powyższym można się wytłumaczyć z pewnych sytuacji, które są robione. Jak można zauważyć zadania są wykonywane przy współfinansowaniu z powiatem, Zarządem Dróg Wojewódzkich, Urzędem Marszałkowskim, spółdzielnią. Są zadania istotniejsze i miejsca, z których korzysta się całorocznie. Natomiast Smerzyn to zjawisko okresowe, które jest ograniczone tak naprawdę do dwóch miesięcy, a w tym roku nawet do kilkunastu dni. Gdyby miało dojść do rozmowy, o tym co Pan Radny Pogiel mówi, to bardziej należałoby zadziałać, aby uaktywnić drogę pieszą, która jest bardziej bezpieczna. Należy mieć wyczucie zgłaszania wniosków, gdzie są inne obszary całoroczne. Najpierw należy dbać o to co gminne, a potem wchodzić we współpracę z innymi podmiotami. Jeżeli pojawi się ZIT gmina ma zabezpieczone 7.000.000 złotych na uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej. W tym miesiącu trzeba znaleźć ponad 100.000 złotych w budżecie gminy, ponieważ są dwie pracownice, które odchodzą na emeryturę i dzień nauczyciela. Jeśli nie będzie pieniędzy to pracownicy urzędu po prostu ich nie dostaną, natomiast nauczyciele mają wszystko zapisane w karcie nauczyciela i muszą otrzymać nagrody. W wyniku kontroli Urzędu Wojewódzkiego okazało się, że muszą być zatrudnione dwie osoby w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej,

ponieważ należy spełniać standardy, że na 2000 mieszkańców przypada 1 pracownik. Po kontroli Inspekcji Pracy trzeba zatrudnić na stałe inspektora ds. BHP. Wszystkie te sytuacje powodują, że w budżecie gminy może pojawić się problem. Burmistrz porozmawia z Panem Starostą, ale jest niemal pewny, że Starosta tych pieniędzy nie ma. Jest atakowany przez Gminę Żnin, jak można przeczytać w dzisiejszej prasie, musi zrobić most w Lubostroniu o znaczeniu skrajnie strategicznym dla gminy, musi szukać środków na współdziałanie w ramach PROWu, RPO, tzw. schetynówek.

Pan Stanisław Pogiel powiedział, że do tematu warto wrócić i mieć to na uwadze.

Radny Wiesław Kubkowski stwierdził, że Pan Burmistrz ma rację, iż Smerzyn jest sezonowy. Jednak problem jest. Ruch latem jest duży, ale gdyby był ciąg pieszy czy rowerowy to ruch byłby pewnie wiosną, jesienią i zimą. Kwestia środków finansowych to jedno, ale nie zawsze wnioski są związane z finansami. Nie jest to do rozpatrzenia na teraz, ale czy nie można byłoby się zorientować, czy jest to możliwe do wykonania technicznie? Czy Lasy Państwowe na taką inwestycję swój teren w ogóle by użyczyły? Jeśli samochód jechał z nadmierną prędkością i miał problem, oznacza to, że droga jest niebezpieczna. Piesi nie mają gdzie uciec, bo nie ma pobocza. Radny powiedział, że jadąc ze Smerzyna boi się jechać blisko pobocza, aby nie spaść z urwiska. Radny uważa, że zabezpieczenie pobocza od strony urwiska nie jest bezzasadne.

Radny Zenon Mikuła powiedział, że bardzo się cieszy z zapowiedzi Pana Burmistrza odnośnie robienia chodnika we Władysławowie. Po pierwsze z tytułu przewidywanej eksploatacji żwirowiska w Wielkim Sosnowcu. Poza tym, jeśli coś zdarzy się na drodze nr 5 Szubin-Rynarzewo lub na drodze Barcin-Bydgoszcz to cały ruch idzie przez Władysławo. Wówczas tą drogą żaden pieszy nie przejdzie. W okresie jesienno-zimowym pieszy musi iść poboczem.

Pan Burmistrz powiedział, że planowana jest modernizacja drogi wojewódzkiej Brzoza-Wylatowo i Urząd Marszałkowski wymusza na samorządach gminnych budowę ścieżek rowerowych wzdłuż tych dróg. Niekiedy wręcz to warunkuje. Następstwem tego są koszty wywłaszczeń plus cała „robocizna”.

Radny Kubkowski stwierdził, że zaczął się sezon grzewczy i z kominów leci dym. Jako Radnemu sąsiedzi zadają pytania, co można zrobić i gdzie zgłosić fakt, gdy z komina leci duszący dym.

Pan Burmistrz powiedział, żeby zgłosić taką sytuację na policję, bo ani gmina, a tym bardziej Radny, nie są organami przestrzegania prawa w tym zakresie.

Radny Wiesław Kubkowski zapytał czy policja może wejść na posesję?

Burmistrz odpowiedział, że policja zawsze może wejść.

Radny Leszek Stosik zapytał czy projekt Wylatowo-Brzoza jest nadal aktualny?

Burmistrz przyznał, że projekt jest na etapie koncepcyjnym. Były uzgodnienia w poszczególnych gminach i konsultacje. Jeśli wszystko przejdzie to zacznie się procedura

przetargowa i wybór wykonawcy. Burmistrzowie złożyli petycje u Marszałka. Pan Marszałek odpowiedział, że w 2018 roku ma być wbity szpadel, tylko nie wiadomo, w którym miejscu.

10. Zamknięcie obrad

Wobec wyczerpania się porządku obrad, Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Paliwoda ogłosiła zamknięcie XVII Sesji Rady Miejskiej w Łabiszynie.

Protokołowała

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Paulina Dąbkowska