

**Rada Miejska
w Łabiszynie**

PROTOKÓŁ NR XXIX/09

**z XXIX sesji Rady Miejskiej w Łabiszynie
z dnia 25 listopada 2009 r.**

XXIX sesja Rady Miejskiej w Łabiszynie została zwołana zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym.

Przewodniczący obrad: Pani Teresa Paliwoda

Sekretarz obrad: Ewa Gołata

Czas trwania sesji: od godziny 13,00 do godziny 15,30.

Obecni Radni wg załączonej listy obecności.

1. Otwarcie XXIX sesji Rady Miejskiej w Łabiszynie.

Otwarcia XXIX sesji Rady Miejskiej w Łabiszynie dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łabiszynie Radna Teresa Paliwoda, witając radnych i zaproszonych gości:

1. Pana Jacka Idziego Kaczmarka - Burmistrza Łabiszyna
2. Panią Teresę Radziędę - Sekretarza Gminy Łabiszyn
3. Panią Iwonę Krajka – Skarbnika Gminy Łabiszyn
4. Ks. Dziekana Stanisława Jendrzejewskiego – Proboszcza Parafii pw. Zwiastowania Najświętszej Marii Panny w Łabiszynie.
5. Ks. Krzysztof Sobieralski – Proboszcz pw. Parafii Św. Mikołaja w Łabiszynie
6. Ks. Jacek Grochal – Proboszcz Parafii pw. Przemienienia Pańskiego we Władysławowie
7. Panią Krystynę Poremską – Dyrektora Zespołu Szkół w Łabiszynie.
8. Pana Mariusza Sobotę - Zastępcę Dyrektora Zespołu Szkół w Łabiszynie
9. Panią Aleksandrę Klinger – Kierownika Miejskiego Zespołu Oświaty w Łabiszynie.

oraz przedstawicieli Rady Pedagogicznej przy Zespole Szkół w Łabiszynie i mieszkańców miasta i gminy Łabiszyn.

2. Stwierdzenie quorum i wybór sekretarza obrad.

Przewodnicząca obrad Radna Teresa Paliwoda oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności, w obradach uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Na sekretarza obrad zaproponowała Panią Ewę Gołatę.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Rada Miejska jednogłośnie na sekretarza obrad sesji wybrała Panią Ewę Gołatę.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Radna Teresa Paliwoda poinformowała, że w dniu 19 listopada 2009 r. wpłynął wniosek od Dyrektora Zespołu Szkół w Łabiszynie w sprawie wycofania wniosku dotyczącego nadania imienia szkole. .

O odczytanie powyższego pisma poprosiła Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Radną Genowefę Lubiszewską, co niniejszym Radna Lubiszewska uczyniła (materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Radny Leszek Stosik wyraził zdziwienie, dlaczego na jednej sesji składa się wniosek o podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia „Powstańców Wielkopolskich”, a na następnej wycofuje. Zwrócił się z prośbą do Dyrektora Szkoły o odpowiedź w tej kwestii.

Radny Jan Męczyński przedstawił trzy aspekty dotyczące tego punktu sesji:

1. Na poprzedniej sesji miał wrażenie, że jak ten punkt zostanie zdjęty z porządku sesji w miesiącu październiku, to ponownie zostanie wprowadzony w porządek obrad na następnej sesji, dlatego żeby mieć czas na wyjaśnienie niedociągnięć lub ewentualnych nieprawidłowości, dotyczących nadania tego imienia szkole.
2. Zwrócił się z zapytaniem - jak to przyjmą uczniowie w szkole, czy nie zakiełkuje jakaś myśl, że było coś nieprawnie zrobione i dlatego wycofujemy się z tego? Stwierdził, że jeżeli było wszystko prawnie i dobrze zrobione, to nie mamy prawa wycofywać się z dalszych działań.
3. Z pisma Dyrektora Szkoły wynika, że wrócimy do tej sprawy, jeżeli będzie „ogólne poparcie”. Odnosząc się do tego stwierdzenia podkreślił, że w ustroju demokratycznym, trudno uzyskać ogólne poparcie, większość ma rację, i nie należy liczyć na ogólne poparcie.
Wyżej wymienione aspekty poddał pod rozagę i poprosił o ich wyjaśnienie w kontekście, dlaczego Rada nie powinna zajmować się tą sprawą.

Radna Genowefa Lubiszewska jako Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury powiedziała, że na poprzedniej sesji Komisja Oświaty wyraziła swoje stanowisko i opinię na temat tej uchwały. Komisja zapoznała się z procedurami, jakie były przeprowadzone podczas wyłaniania kandydatury. Nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości. Komisja i Radni nie mają nic sobie do zarzucenia, żeby podważać tok postępowania. Na ostatniej sesji ta uchwała nie została przegłosowana.

Radny Leszek Stosik ponownie wyraził zdziwienie, mówiąc, iż pomimo, że Komisja Oświaty wypracowała stanowisko, to dlaczego na sesji tylko trzech radnych było za nie wycofywaniem tej uchwały z porządku sesji?

Radna Genowefa Lubiszewska odpowiedziała, że Komisja Oświaty przegłosowała tą uchwałę na posiedzeniu, natomiast na sesji decyzja zależała od całej Rady.

Rada Miejska jednogłośnie udzieliła głosu uczestnikom sesji spoza Rady.

Dyrektor Zespołu Szkół w Łabiszynie Pani Krystyna Poremska potwierdziła swoje stanowisko zawarte w piśmie. W imieniu Rady Pedagogicznej wyraziła żal do Radnych Rady Miejskiej, że na poprzedniej sesji, po złożeniu przez Szkołę wniosku o nadanie imienia, ta uchwała została wycofana z porządku sesji, pomimo pozytywnej opinii Komisji Oświaty. Stąd zapytanie - na podstawie czego, Radni odrzucili ten wniosek? Nie może pozwolić na to, żeby zarzucano, nie zachowanie procedur przy wyłanianiu patrona.. Uczniowie i nauczycieli pracowali nad tym przez dwa lata. Nie można w ten spór włączać uczniów. Jest to niewychowawcze i nieetyczne. W celu zaprzestania niezrozumiałych dla nas kłótni i

niedomówień, postanowiono wystąpić o wycofanie wniosku w sprawie nadanie imienia Szkole. Rodzice i uczniowie nie chcą brać w tym udziału. Taka atmosfera nie sprzyja naszym działaniom. Powiedziała, że nie uchylają się od odpowiedzi. Materiały w tym temacie są do wglądu. W atmosferze braku zaufania i poparcia naszej pracy, nie chcą dalej tych działań kontynuować. Podkreśliła, żeby nie odbierać tego w taki sposób, że jest to forma gniewu czy buntu.

Radny Henryk Buczkowski zwrócił się z zapytaniem - kto angażuje dzieci, żeby iść w innym kierunku?

Dyrektor Zespołu Szkół Pani Krystyna Poremska oznajmiła, że są osoby, które zarzucają nam nieprawidłowości. Jednakże skoro została wezwana do odpowiedzi, to z przykrością powiedziała, że to Ksiądz Stanisław Jendrzejewski, twierdzi, że dokumenty w tej sprawie zostały sfalszowane.

Radny Wiesław Kubowski rozumie, że Dyrektor ma żal do Rady, ale decyzję o wycofaniu uchwały z porządku obrad poprzedniej sesji, Radni podjęli na wniosek Przewodniczącej Rady Miejskiej. Większość radnych miała pewność, że po usunięciu niedociągnięć, sprawa ta wróci pod obrady sesji. To nie znaczy, że Radni uchwałę odrzucili, my mieliśmy nadzieję ją głosować. Dlatego wypowiedź Pani Dyrektor, że Rada, odrzuciła tę uchwałę nie do końca jest prawdziwa, ponieważ Rada Miejska jeszcze tej uchwały nie głosowała.

Radny Andrzej Hłond stwierdził, że patron dla szkoły, to ma być święto i w atmosferze zgody i sukcesu powinno to być przyjęte, jak również dla procesu wychowawczego w takiej atmosferze powinna ta uroczystość przebiegać. Na Komisji Oświaty Pani Dyrektor dokładnie opowiedziała procedury i przedstawiła wyniki, jakie były podczas wyborów. Z tabeli wynikało, że największą ilość głosów uzyskali „Powstańcy Wielkopolscy”. W demokracji jest tak, że nie wszyscy będą zadowoleni. Komisja Oświaty zaopiniowała tę uchwałę pozytywnie, natomiast na sesji głosowanie było inne. Teraz jest dyskusja, i nic więcej, można tylko wyciągnąć wnioski na przyszłość. Z punktu formalnego wniosek został wycofany i Rada nie ma, nad czym głosować. Przedstawił uchwałę z innej miejscowości w sprawie wyboru patrona (z dn. 28.09.2006r.) Procedura podobna jak w Łabiszynie. Tam wybrano patrona „Ziemii Lubelskiej”, a więc można było osiągnąć kompromis i wybrać patrona. Uważa, że najgorsze, co może być, to dyskutowanie na tym- czy taki patron jest właściwy czy inny, kto ma większe zasługi itp. Najważniejsze jest to, co społeczność chciała. Ta lekcja drogo kosztuje wszystkich. Dyrekcja Szkoły ma pretensje do Rady, po części uzasadnione. Podsumowując stwierdził, że trzeba patrzeć w przyszłość i wyciągnąć wnioski. Dopiero za jakiś czas można wrócić do sprawy, ale to będzie zależało od odpowiednich organów. Zaproponował sprawę przegłosować.

Ks. Proboszcz Stanisław Jendrzejewski stwierdził, żeby „dotrzeć do prawdy trzeba wysłuchać dwóch stron”. Wypowiada się dlatego, że jest oskarżany, co dla niego jest wielkim zdziwieniem. Zadaniem księdza jest dążenie do jedności, ale też sprawiedliwości i prawdy. Przedstawił konkrety i fakty w tej sprawie, ponieważ ze strony Pani Dyrektor jest oskarżany. Powiedział, że z 11 podanych kandydatur na patrona jest jedna, tak niekwestionowana kandydatura jakim jest Papież. Każdy ksiądz wybrałby Papieża, ale to nie dowód, że nie respektuje reguł demokracji, co tutaj mu się zarzuca. Przyznał, że w sprawie wyboru patrona miał swoje zdanie, z którym się zgadzał i na zewnątrz się nie wypowiadał, ponieważ nie miał możliwości. To jego poproszono o wypowiedź w tej sprawie. Przedstawił fakty.

W dniu 22 października 2009r (czwartek), wysłuchał nagrania na sekretarce automatycznej swojego telefonu informacji dotyczącej kontaktu z Burmistrzem Łabiszyna. Po

skontaktowaniu się z Burmistrzem został zaproszony na spotkanie w dniu 23 października 2009r. w Urzędzie Miejskim w obecności Pani Przewodniczącej. Zaznaczył, że do wyboru patrona relacje ze Szkołą były bardzo dobre, a nawet celujące, z Urzędem były i są poprawne i za co podziękował wszystkim Radnym. Spotkanie w dniu 23 października odbyło się w pokoju Pani Przewodniczącej przy udziale Burmistrza Łabiszyna, Przewodniczącej Rady Miejskiej i Dyrektora Zespołu Szkół w Łabiszynie. Burmistrz przedłożył sprawę. Jako pierwsza głos zabrała Pani Dyrektor. Powiedziała, że sprawa wyboru patrona szkoły została zakończona, że zostały zachowane reguły demokratyczne i wszystko zostało zrobione uczciwie. Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, że była u niej młodzież z wątpliwościami w tej kwestii. Następnie Ksiądz powiedział, że kilka dni po tym, co działo się w szkole 31 marca 2009 r. przyszło do niego dwóch przedstawicieli grona pedagogicznego twierdząc, że mają do księdza zaufanie i dokładnie przedstawili fakty mające miejsce w tym dniu podczas głosowania w szkole (nie powie dokładnie, co mówili, bo nie chce być odebrany jako złośliwość i żeby nie było to źle odczytane). Miał to ręcznie napisane, ale przepisał na komputerze, były to zasady działania Komisji Skrutacyjnej. We wszystkich takich okolicznościach gdzie ma być przejrzystość i żeby nie było wątpliwości powinna działać Komisja Skrutacyjna. Odczytał i podał w obieg do zapoznania się (materiał stanowi załącznik do protokołu). Na spotkaniu w dniu 23 października zredagowano pismo z kompromisowym wyjściem z sytuacji (pismo w załączeniu do protokołu). W trakcie rozmowy Burmistrz Łabiszyna zaproponował Szkole Podstawowej nadać imię „Powstańców Wielkopolskich, a Gimnazjum Papieża „Jan Paweł II”. Wtedy Pani Dyrektor podniesionym głosem powiedziała „to jednak chodzi o Papieża”. Ksiądz odpowiedział, że chodzi o procedurę. Na zakończenie Burmistrz stwierdził, że gdy emocje opadną, to spotkają się ponownie po Wszystkich Świętych i nadal temat będą kontynuować. Na tym spotkaniu zostało wypracowane stanowisko czterech osób, które podpisała Przewodnicząca Rady Miejskiej. Ksiądz odczytał to pismo i podał przedstawicielom prasy. Podkreślił jeszcze raz, że jest posadzany o naciski i kłamstwa. Poprosił o potwierdzenie tych czterech osób tego, że nie kłamię przedstawiając powyższe. Kontynuując wypowiedź powiedział, że Pani Dyrektor tego pisma nie przedłożyła rodzicom w szkole, tylko mówiła, że Ksiądz sprzeciwia się patronowi szkoły o imieniu „Powstańców Wielkopolskich”.

Ustalono, że następne spotkanie miało odbyć się u Księdza w dniu 05 listopada 2009r. Na tym spotkaniu uczestniczyła tylko Przewodnicząca Rady Miejskiej. Od Pani Dyrektor i od Burmistrza nie otrzymał żadnej informacji, ani telefonu. Z tego powodu nie zostały podjęte żadne działania. Przypomniawszy, że na poprzedniej sesji radni nie mogli zadać żadnych pytań Pani Dyrektor, bo „ostentacyjnie” wyszła z sali obrad. Przedstawicielka Rady Rodziców siedząca obok Pani Dyrektor, po wyjściu Pani Dyrektor, powiedziała do księdza, że została zaatakowana przez Panią Dyrektor, która zwróciła się do niej z następującą wypowiedzią „Pani tu przyszła, Pani jest po stronie księdza?” Podkreślił, że taka jest prawda i tak ją tu przedstawia. Ponadto stwierdził, że w całej tej sprawie „nakręcają” gazety, zwłaszcza „Gazeta Pomorska”. Dodzwoniła się do niego Pani Maria Warda przedstawicielka „Expressu” i udzielił wywiadu dla tej gazety. Natomiast „Gazeta Pomorska” jak to określił „napisała, co napisała”. Oddzwaniając do redakcji „Gazety Pomorskiej” nie mógł się porozumieć z Panią Woźniak redaktorem wydania, gdyż usłyszał, że jest za późno na wyjaśnienia, bo wydanie gazety na dzień jutrzejszy już zostało zamknięte. Mogą spotkać się z Księdzem w innym terminie. Zwracając się do Pani Dyrektor powiedział, że Pani Dyrektor twierdzi, że niby wszystko było przeprowadzone w sposób demokratyczny, a w internecie doszukał się kilku stron procedur dochodzenia do wyboru patrona, a Szkoła w Łabiszynie ma tylko jedną stronę dwuletniej działalności w wyborze patrona (materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Na zakończenie stwierdził, że taka jest prawda, a on jest oskarżany od czci i wiary.

Burmistrz Łabiszyna Pan Jacek Idzi Kaczmarek powiedział, że nie odcina się od problemów. Z wywodów, które przytoczył Ksiądz Dziekan jest zdecydowana większość prawdy. Spotkanie pierwsze, które miało miejsce w piątek i zakończone pismem, a które podpisała Pani Przewodnicząca nie było zaaprobowane przez Panią Dyrektor wówczas i po nim. I takie było podsumowanie tego spotkania. Oznajmił, że nie wiedział, iż toczą się dalsze procedury, że na Komisji była Pani Dyrektor i przedstawiła Radnym procedury, gdzie udowodniła całość tych procedur. W związku z powyższym pojawiła się wątpliwość, czy wycofywać to z porządku obrad, czy nie?

Powiedział, że po ostatniej sesji podszedł do Księdza Proboszcza z zapytaniem - co w kontekście tej sytuacji, czy będzie to spotkanie w dniu 05 listopada 2009 r., o którym tutaj Ksiądz przywołuje. Uzyskał odpowiedź, że „w tej sytuacji do końca nie wie jak będzie”. W międzyczasie dotarły informacje, że w Szkole rozpoczął się „szum” w kontekście decyzji Rady Miejskiej, zaczęły się pewne wzajemne nastawienia. To odbiło się w prasie lokalnej i na stronach internetowych. Do ostatniej chwili kierował prośby do Pani Dyrektor, aby wspólnie z Radą Pedagogiczną podjęli decyzję, dotyczącą umożliwienia Radzie podjęcia stanowiska. Do czasu przygotowywania materiałów na sesję, nie było odzewu ze Szkoły, w związku z powyższym w porządku dzisiejszej sesji jest projekt uchwały o nadanie imienia. Kiedy materiały się rozeszły, wpłynęło (tylko) do Przewodniczącej pismo (w załączeniu do protokołu) z Rady Pedagogicznej w sprawie wycofania wniosku o nadanie imienia. (Burmistrz to pismo otrzymał od Przewodniczącej Rady Miejskiej). Jeszcze dwukrotnie rozmawiał z Panią Dyrektor, żeby może Rada Pedagogiczna przemyślała całość sytuacji, bo jak podkreślił, „w tym wszystkim emocje wygrały z mądrością”. Uważa, że dwuletnia praca Rady Pedagogicznej, rodziców i uczniów, to jest ta mądrość, o którą wszystkim chodziło. Jest zażenowany całą tą sytuacją. Z tej pięknej idei patrona, wyszła sytuacja konfliktowa i to konflikt na linii dwóch instytucji, które powinny być wzorcami i kształtować świadomość społeczną. Jest to niewłaściwe na ten moment. Stan prawny, jaki jest na dzień dzisiejszy, wyklucza możliwość podjęcia przez Radę Miejską tej uchwały. Zgodnie z zarządzeniem Ministra Edukacji, jedynym władnym do wniesienia inicjatywy, są organy Szkoły. Zastanawia się czy Rada Pedagogiczna nie powinna zweryfikować, żeby te emocje, które są dzisiaj zniwelować, a może nawet „zakopać topór wojenny”. Jak wynika z wypowiedzi Pani Dyrektor, Rada Pedagogiczna i rodzice są w 100% przekonane, że zrobiły wszystko, żeby nie zachwiać formom demokracji. Może nawet 10 osób nie zgadza się ze stanowiskiem, ale niestety w takiej sytuacji mniejszość przegrywa, większość wygrywa. Tak jest w kraju demokratycznym. Uważa, że należy zastanowić się i jeszcze raz podjąć próbę, ponieważ dziwnym może być, jak to określił „coś namieszali skoro wycofali”. Proponuje wrócić do sprawy, zaprosić Księdza na posiedzenie Rady Pedagogicznej i podyskutować. Dokumenty są, wystarczy podjąć uchwałę o wycofaniu tamtej uchwały i na następnej sesji Rady Miejskiej można nadać to imię. Jeżeli jakieś uchybienia ktoś dostrzega, można sobie je wyjaśnić. Do końca nie jest przekonany o tym, że w przypadku wyboru patrona szkoły, są potrzebne, aż takie ścisłe zasady Komisji Skrutacyjnej. Na pewno przy innych wyborach są niezbędne. One mogą zaistnieć jako element demokracji, ale wcale nie muszą. Można było wyłonić tego patrona zupełnie w innej formule. Zwrócił się do Pani Dyrektor jako Przewodniczącej Rady Pedagogicznej, żeby powróciła do tematu, a na przyszłość wyciągnęła wnioski z tego, co się tutaj wydarzyło.

Dyrektor Zespołu Szkół Pani Krystyna Poremska tłumaczyła wielokrotnie, że nie ma prawnych wymogów, żeby powoływać Komisję Skrutacyjną i zasad jak ma to przebiegać. To szkoła opracowuje i ustala zasady wyboru tej kandydatury. Powiedziała, że mogłaby w ogóle nie dyskutować, podać jakąkolwiek kandydaturę, poprosić o zaopiniowanie Radę Rodziców

Radę Pedagogiczną poprzez przegłosowanie. Nie robić żadnej oprawy i prezentacji, zapraszać gości. Powinniśmy w jednym zdaniu wystąpić do Rady Miejskiej o nadanie imienia. Nie ma w tej sprawie żadnych wymogów i przepisów. Komisja Skrutacyjna jest powoływana w innych wyborach. Głosowania odbywały się systematycznie. Ostatnie głosowanie było dla gości, którzy z nami pracowali, podawali swoje kandydatury. Komisja była wcześniej powołana. Składała się z nauczycieli, która była odpowiedzialna za całość sprawy. Jeszcze raz podkreśliła, że wszystko zostało zrobione jak należy, dlatego przykro jest, że są jakieś posądzenia. Na poprzedniej sesji był czas na zadawanie pytań i nie uchylała się od odpowiedzi, bo po prostu nie było pytań. Odnośnie Pani z Rady Rodziców stwierdziła, że tylko zapytała, a ona sama powiedziała, że na sesję przyszła z księdzem. Oznajmiła, że na pewno nie obraziła tej Pani. Dokumenty przedstawione w piśmie przez Księdza, znajdują się w szkole. Są to interpretacje internetowe dotyczące wyboru patrona i prezentacji kandydatów na patrona. Wobec tak przedstawionych zarzutów zwróciła się do zebranych „proszę pomyśleć jak my się czujemy”. Stwierdziła, że stanowisko Szkoły jest takie, jak zawarte zostało w piśmie. Powiedziała, że „być może, że za jakiś czas, będzie moment, kiedy będziemy chcieli do tego wrócić, ale żeby nie okazało się, że komuś coś się nie spodoba, i będziemy się szarpać z wyborem patrona, a miało to być święto, to miało integrować społeczność Łabiszyna”. Obecnie pozostała tylko praca nad monografią szkoły.

Na zakończenie wypowiedzi Pani Dyrektor oświadczyła, że nie jest sama władna, żeby zmienić uchwały Rady Pedagogicznej. Stanowisko w tej chwili jest jednoznaczne, wycofujemy tą uchwałę.

Radna Aleksandra Zielińska powiedziała, że najmniej uczestniczyła w tych procedurach i najmniej wiedziała w sprawie patrona. Teraz, kiedy patrzy na dwie strony, które przedstawiają swoje stanowiska, dochodzi do wniosku, że w tym całym ambarasie brakuje porozumienia i zgody. Nie mówi o procedurach i patronach. Uważa, że gdyby Rada Pedagogiczna, Burmistrz, Przewodnicząca Rady Miejskiej i Ksiądz Dziekan, spotkali się wszyscy razem i dogadali tak po ludzku, spokojnie, to nie byłoby zamieszania i niedopowiedzianych sytuacji. W związku z powyższym zaapelowała, żeby nie chowali „głowy w piasek” i kontynuowali tą sprawę i doszli do porozumienia, z czego w końcowej wersji może wyjść „piękne dzieło” dodając „rzeczą ludzką jest błędzić, boską wybaczać”.

Ksiądz Proboszcz uważa, że gdyby doszło do tego spotkania w dniu 5 listopada, to może nie było tego, co jest. Przytoczył słowa Pani Dyrektor „jestem posłuszna Panu Burmistrzowi, bo jest organ prowadzący, co Pan Burmistrz zarządzi tak jest”. Powiedział, że jest otwarty, zaprasza na spotkanie, gdyż tamtego spotkania nie odwołał. Uważa, że jak doszłoby takie spotkanie do skutku wszyscy wyszliby z twarzą przed uczniami. Prosił o podanie terminu.

Radna Izabela Borzych stwierdziła, że taka dyskusja powinna zdarzyć się wcześniej. Wiedza Radnych w tej sprawie była uboga i jest uboga. Nasze miasteczko pierwszy raz zderza się z taką sytuacją, że nadaje się imię Szkole. Na poprzedniej sesji mieliśmy za mało informacji i dlatego ten punkt został przesunięty na następną sesję, gdzie mieliśmy właśnie podjąć decyzję. Zaproponowała, żeby do sprawy powrócić i nadać imię Szkole.

Burmistrz Łabiszyna powiedział, że możemy rozmawiać, ale nie możemy ustalać w toku rozmowy, czy procedury zostały złamane czy nie, bo skoro zostały złamane, to

uzgodnieniami nie stwierdzimy, że nie zostały złamane. Jeżeli mamy się spotkać i osiągnąć jakiś konsensus, to tylko w temacie, co dalej zrobić z aktualnym stanem, czy może faktycznie spróbować wrócić do tematu i przekonać Radę Pedagogiczną, żeby temat kontynuowała. Nie wyobraża sobie powrotu do referendum czy głosowania, ponieważ będzie to oznaczało, że złamano zasady. Jest za rozmową i uważa, że jest to jedna z metod „leczenia” problemów, tylko nie rozmowa na temat, co było, tylko co dalej z tym zrobić. Jeżeli Pani Dyrektor i Rada Pedagogiczna stanie na stanowisku, że kompletnie wycofują się z tematu, trzeba to uszanować. Natomiast, jeżeli jest taka wola Przewodniczącej Rady Miejskiej, Księża Proboszcza i Pani Dyrektor jest gotów spotkać się i zastanowić się - czy widzimy możliwość powrotu i kontynuacji dalszych działań, czy po prostu dajemy spokój na jakiś czas?

Dyrektor Zespołu Szkół Pani Krystyna Poremska stwierdziła, że też nie oczekiwała takiego obrotu sprawy. Jeszcze raz przypomniała, że ostatnie głosowania odbyły się 31 marca br. i przez dłuższy okres czasu nie wpłynęły żadne zarzuty.

Na tym zakończono dyskusję.

Przewodnicząca obrad powiedziała, „zgoda buduje, niezgoda rujnuje”. Podała pod głosowanie wnioski w sprawie wycofania projektu uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Zespole Szkół w Łabiszynie, z porządku obrad sesji.

Rada Miejska 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” i 1 głosie „przeciwным” przyjęła wnioski.

4. Przyjęcie protokołu z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Łabiszynie.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu Nr XXVIII/09 z obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej z dnia 28 października 2009 r., przyjmując go jednogłośnie.

Przewodnicząca obrad ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach sesji.

Dyrektor Zespołu Szkół w Łabiszynie Pani Krystyna Poremska i Zastępca Dyrektora Pan Mariusz Sobota, Przedstawiciele Rady Pedagogicznej oraz Księża, opuścili salę obrad.

5. Sprawozdanie Burmistrza Łabiszyna z realizacji uchwał i działalności między sesjami Rady Miejskiej w Łabiszynie.

Burmistrz Łabiszyna Pan Jacek Idzi Kaczmarek przedstawił sprawozdanie z realizacji uchwał i działalności między sesjami.

1. Uchwały podjęte na ostatniej sesji zostały przesłane do stosownych organów nadzorczych i wprowadzone w życie.
2. Trwają prace modernizacyjne na wyspie w Łabiszynie.
3. Zakończono prace modernizacyjne na ul. Cichej. Następne ulice będą kontynuowane w roku przyszłym.
4. Opracowano projekt budżetu Gminy Łabiszyn na rok 2010.

5. Złożono wniosek na dofinansowanie boiska „Orlik 2012”, który ma być realizowany przy Zespole Szkół ul. Nadnotecka 2.
6. Złożono wniosek o środki unijne na realizację wodociągu na terenie sołectwa Władysławowo. Realizacja planowana jest na 2011 rok. Wcześniej Gmina powinna zabezpieczyć środki na to zadanie. Problemem jest, że są to środki refundowane. Jeżeli to zadanie miałoby wejść w życie, to trzeba będzie posiłkować się kredytem, żeby zadanie zapłacić, a następnie czekać na ewentualną refundację.
7. Zlecono opracowanie programu rewitalizacji łabiszyńskiej starówki. Gmina Łabiszyn licząca do 5.000 mieszkańców, ma szansę uzyskać środki z tzw. programu „małej rewitalizacji”. W ramach tego programu można również otrzymać środki na modernizację ul. Mickiewicza w kwocie 320.000 zł, jednakże pod warunkiem, że będzie opracowany program rewitalizacji całej starówki. Termin opracowania, to koniec stycznia 2010 rok.
8. Przystąpiono do opracowania uproszczonej dokumentacji kosztorysu na rewitalizację dwóch boisk sportowych w Jabłowie Pałuckim i Nowym Dąbiu. Będzie możliwość otrzymania ok. 100.000 zł w ramach odnowy wsi poprzez LGD.

Radny Andrzej Hłond zadał pytanie odnośnie „małej rewitalizacji” – czy w przyszłym roku ul. Mickiewicza będzie realizowana?

Burmistrz Łabiszyna odpowiedział, że jest szansa na realizację w roku 2010r.

Rada Miejska nie wniosła uwag do przedstawionego sprawozdania i przyjęła do wiadomości.

6. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łabiszynie za I półrocze 2009 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Ryszard Lisiewski przypomniał, że sprawozdanie dołączono do materiałów sesyjnych (materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Rada Miejska nie wniosła uwag do przedstawionego sprawozdanie i przyjęła do wiadomości.

7. Zgłaszanie wniosków i interpelacji.

Wnioski i interpelacje zgłosili następujący Radni:

Radna Aleksandra Zielińska zgłosiła wnioski w sprawach:

1. Podziękowała za uporządkowanie lasu przy ul. Pogodnej.
2. Wskazała na panujący bałagan przy kontenerach na śmieci przy ul. Powstańców Wielkopolskich.
3. Jak wygląda sprawa wydawania dzieciom w szkole warzyw i owoców?
4. Zwiększenie ilości kucharek w kuchni przy Zespole Szkół przy ul. Nadnoteckiej. Obecnie jedna kucharka wydaje aż 200 dań. Jednocześnie wskazała na odnowienie lub naprawę stołów w stołówce.

Radna Izabela Borzych w imieniu kierowców i mieszkańców gminy wnioskowała o przycięcie gałęzi drzew na drodze powiatowej w Lubostroniu.

Radny Henryk Buczkowski wnioskował o wzmocnienie patroli policji szczególnie w nocy z soboty na niedzielę na terenie miasta i gminy Łabiszyn.
Przypomniał wniosek złożony na poprzedniej sesji o oznakowanie poziome ulic białymi liniami.

Radny Roman Minierski wnioskował i wystąpił z zapytaniem:

1. Czy teren przy skrzyżowaniu ulic Mickiewicza i Barcińskiej planuje się do sprzedaży? Uważa, że ze względu na coraz większą ilość samochodów i konieczność parkowania (przy kościele) mógłby pozostać jako plac parkingowy.
2. Założenie progu zwalniającego na ul. Spółdzielczej na wysokości boiska do siatkówki, przy posesji Pana Dobrowolskiego.
3. Czy jest możliwość użytkowania wysypiska śmieci w Załachowie po dniu 31 grudnia 2009 r.?
4. Czy Dyrektor Szpitala w Żninie Pan Aleksander Kmiećkowiak przekazał informacje dotyczące utworzenia pogotowia w Łabiszynie?
5. Czy Gmina Łabiszyn odzyskała teren, na których zlokalizowane są 2 studnie na Stacji Uzdadniania Wody w Łabiszynie? Dodał, że sprawa miała być wyjaśniona już w miesiącu czerwcu br.

Radna Genowefa Lubiszewska wnioskowała o założenie dodatkowego progu zwalniającego na ul. Poznańskiej.

Radny Ryszard Latowski wystąpił z zapytaniem:

1. Czy modernizacja drogi w Jabłowie Pałuckim (do Pana Niedbalskiego) jest ujęta w planach do realizacji?
2. Czy jest uregulowane prawo własności dotyczące świetlicy w JabłóWKu?
3. Czy Gmina Łabiszyn przystąpiła do LGD na nowych warunkach, gdzie trzeba zapłaci składki w kwocie 15.000 zł?

Na tym zakończono składanie wniosków i interpelacji.

8. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

- a. **zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Łabiszyn na 2009r,**

Projekt uchwały zarekomendowała Skarbnik Gminy Pani Iwona Krajka.

Nie wniesiono uwag go projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę.

b. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok,

Projekt uchwały zarekomendował Burmistrz Łabiszyna Pan Jacek Idzi Kaczmarek.

Powiedział, że ogólnie wszystkie podatki na rok 2010 zamierza się podnieść wskaźnikiem wskazanym przez Ministerstwo Finansów tj. 3,5 %. W skali globalnej Gminy, jeżeli chodzi o wzrost wymiaru podatkowego, to przy 3,5 % podwyżce, wszystkie podatki wzrosną o 50.000 zł.

Podatek rolny przez ostatnie lata był określany uchwałą Rady Miejskiej, która obniżała stawkę GUS. Przypomniał, że w roku ubiegłym GUS wskazywał kwotę do naliczenia 55,80 zł, wówczas Rada Miejska podjęła uchwałę o obniżeniu tej kwoty do poziomu 42,00 zł. Obecnie otrzymaliśmy informacje, że podstawą do naliczenia podatku rolnego na rok 2010 jest kwota 34,10 zł. Jest zdecydowanie niższa niż obowiązywała uchwałą Rady Miejskiej w 2009 roku. W związku z powyższym wnosi, aby nie zmieniać podstawy naliczenia podatku rolnego, tylko utrzymać jako podstawę wskaźnik GUS. Dlatego w materiałach nie ma takiej uchwały, ponieważ jeżeli Rada nie obniża, to ta stawka staje się podstawą do naliczenia podatku na rok przyszły. Z wyliczeń wynika, że każdy rolnik o 20,00 zł zapłaci mniej na hektarze przeliczeniowym. W skali Gminy skutkuje to niedoborem ok. 90.000 zł.

Opłatę targową planuje się podnieść również wskaźnikiem 3,5%. Opłata z tego podatku jest niewielka. Z tych pieniędzy należy opłacić inkasenta.

Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę.

c. określenia stawek podatku od środków transportowych na rok podatkowy 2010,

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę.

d. ustalenia wysokości opłaty targowej i sposobu jej poboru oraz terminu i wysokości wynagrodzenia za inkaso na 2010 rok

Radny Roman Minierski zwrócił się z zapytaniem - czy po wszystkich kosztach, coś jeszcze zostaje z tego podatku?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że zostaje 90%, wypłaca się 10%

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę.



e. określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,

Projekt uchwały zarekomendował Burmistrz Łabiszyna.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę.

f. wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego, położonego w Łabiszynie przy ul. Odrodzenia 5/11 stanowiącego własność Gminy Łabiszyn

Projekt uchwały zarekomendował Burmistrz Łabiszyna.

Zaproponował udzielenie bonifikaty w wysokości 90% od ceny lokalu ustalonej przez rzeczoznawcę.

W oparciu o ekspertyzę biegłego rzeczoznawcę mieszkanie to zostało wycenione na ok. 70.000 zł. Z tej kwoty nabywca zapłaci 10% oraz poniesie koszty notarialne i koszty wyceny mieszkania.

Nadmienił, w bloku mieszkalnym 45-lokalowym przy ul. Odrodzenia 5, Gmina sprzedała 34 lokale ich najemcom.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę.

g. określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Łabiszyn.

Projekt uchwały zarekomendował Burmistrz Łabiszyna.

Jest to zmiana ustawowa. Nowością jest rozróżnienie wymagań w stosunku do tych, którzy mają zajmować się gospodarką odpadami stałymi i ściekami. Jeżeli jedno i drugie przedsiębiorstwo będzie ubiegało się o koncesję będzie musiało spełniać bardziej rygorystyczne wymogi.

Radny Roman Minierski zwrócił się z zapytaniem - czy firmy, które obecnie świadczą usługi, mają te koncesje?

Burmistrz Łabiszyna odpowiedział, że tak.

Nie wniesiono innych uwag do projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę .

9. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Odpowiedzi na zgłoszono wnioski i interpelacje udzielił Burmistrz Łabiszyna.

Wnioski zgłoszone przez Radną Aleksandrę Zielińską:

1. Wyraził zadowolenie, że teren lasu został posprzątany.
2. Za nieporządek przy składowisku odpadów na ul. Powstańców Wielkopolskich odpowiada Zarządca Wspólnot, ponieważ dokonał zmiany umowy. Przez rok funkcjonowało to bardzo dobrze. Spółdzielnia Mieszkaniowa współpracowała ze Wspólnotami. Kontenery były Spółdzielni i Wspólnot i nikt nie rozróżniał, kto gdzie wrzuca śmieci. Był jeden wspólny termin wywożenia. Od kiedy Zarządca Wspólnoty z chęci zysku zmienił operatora, wstawione zostały mniejsze kontenery. Spółdzielnia Mieszkaniowa zabrała kontenery i ustawiła przy ul. Nowej, a przy ul. Powstańców Wielkopolskich zostały tylko pojemniki Wspólnot, do których śmiecie wyrzucają zapewne mieszkańcy Spółdzielni Mieszkaniowej, gdyż mają bliżej. Podkreślił, że Gmina nie jest zobowiązana do wyznaczania takich miejsc. Zarządcy takie miejsca muszą pozyskać z zasobów własnych, albo wdzierżawić od Gminy.

Gmina monitoruje tą sprawę, są stosowane zalecenia Sanepidu. W planach zamierza się, żeby każda Wspólnota miała kontener przy swoim obiekcie.

3. Na początku roku prowadzono rozmowy z firmą „Rolsad” o dostarczanie owoców do szkoły. Kiedy określono szczegółowe kryteria jakie ma spełniać podmiot, który ma dostarczać te owoce i warzywa, to żaden podmiot nie jest w stanie temu sprostać. Gmina Łabiszyn nie realizuje tego zadania. Natomiast „Rolsad” wycofał się ze sprawy i zaproponował, że będą dostarczać dzieciom nauczania początkowego bezpłatnie jabłka. Są one dostarczane do szkoły w Lubostroniu, Łabiszynie, Ojrzanowie i Nowym Dąbiu.

W Zespole Szkół w Łabiszynie jest zatrudnionych 14 pracowników obsługi i 3 dodatkowo sezonowych. W zatwierdzonym arkuszu organizacyjnym jest 1,5 etatu kucharki, ponadto są sprzątaczk i dyżury. Dla przykładu podał, że w szkole w Lubostroniu jest 1 kucharka i pomagają jej sprzątaczk. Cały problem jest w organizacji pracy, a to należy do Dyrektora Szkoły. Pod względem czystości Sanepid akceptuje tą placówkę i nie zgłasza uwag.

Wniosek zgłoszony przez Radną Izabelę Borzych w sprawie obciążenia gałęzi przy drodze powiatowej skierowany zostanie do realizacji przez Zarząd Dróg Powiatowych.

Wnioski zgłoszone przez Radnego Henryka Buczkowskiego:

1. W policji jest problem kadrowy, który przedstawiany był na sesji. Patrole są, ale nie w każdym miejscu. Bardziej skuteczny były patrol pieszy.
2. Oznakowanie poziome można wykonać na drodze asfaltowej o szerokości 5,50 m. Droga do Rynarzewa nie ma szer. 5.50 m. Stanowisko Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych jest takie, że jeżeli droga nie jest normatywna, to można ją oznakować liniami bocznymi, chociaż stan techniczny nie zawsze pozwala tego dokonać. Ponadto jest również problem finansowy.

W odpowiedzi na wniosek Radnej Genowefy Lubiszewskiej stwierdził, że na ul. Poznańskiej będzie konieczność zdejmowania progów. W tym temacie jest ekspertyza i powiadomione starostwo. Sprawa ta poddana jest kontroli, ponieważ progi, które są obecnie zamontowane, są to progi tzw. podrzutowe, a nie przejezdne.

LP

Wnioski i zapytania zgłoszone przez Radnego Ryszarda Latowskiego:

1. Koszt modernizacji drogi w Jabłowie Pałuckim jest bardzo wysoki. Problemem jest dwóch właścicieli na jednej drodze. Gmina Szubin, która nie jest zainteresowana współfinansowaniem. Natomiast Gmina Łabiszyn utrzymuje tę drogę w stanie komunikacyjnym.
2. Gmina Łabiszyn próbuje pozyskać świetlicę w Jabłówko poprzez zasiedzenie. Jest wpis w KW z 1956 roku gdzie wówczas Sąd zakazał sprzedaży tej nieruchomości. W związku z tym, że Gmina Łabiszyn jest samoistnym użytkownikiem przez więcej niż 30 lat będzie się starała pozyskać tę nieruchomość poprzez zasiedzenie.
3. Gmina Łabiszyn oraz pięć gmin powiatu są członkami LGP. Składki zostały określone na poziomie 3.000 zł., ale umowa LGD z Urzędem Marszałkowskim jest taka, że do miesiąca czerwca przyszłego roku, cały Zarząd biura LGD ma się utrzymać z 20% kwoty zaliczkowej i dopiero od połowy przyszłego roku zniżskie biuro LGD otrzymałoby środki na pełne funkcjonowanie. Dlatego w ostatnim czasie odbyły się spotkania burmistrzów i wójtów, gdzie Zarząd LGD wystąpił z propozycją podniesienia stawki do 5.000 zł. i zapłacenia jednorazowo za 3 lata z góry tj. 15.000 zł. Rozmowy w tym temacie prowadzone będą podczas omawiania budżetu na 2010 rok. Burmistrz dodał, że dla nas LGD, to korzyść. Jeżeli mamy pozyskać 100.000 zł i w tym pozyskaniu ma pomóc LGD, bo ma współdziałać w zakresie przygotowania wniosku, to na pewno jest to korzyść. Do LGD należą przedsiębiorcy, osoby fizyczne, którzy też mogą skorzystać z umiejętności biura LGD.

Odpowiedź na wnioski i interpelacje zgłoszone przez Radnego Romana Minierskiego zostaną w terminie ustawowym przedłożone na ręce Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Radna Aleksandra Zielińska w temacie porządku w lasach zaproponowała wystąpić do Nadleśnictwa. Służby leśne mają swoje metody w zakresie egzekwowania czystości lasów. Nadmienila, że na osiedlu przy ul. Pogodnej jest niepełnosprawny mężczyzna, który potrafi zebrać butelki plastikowe i szklane do koszyka na swoim rowerze i ramach rehabilitacji je wywozić.

Burmistrz Łabiszyna stwierdził, że miesiąc temu było spotkanie Nadleśniczego Służby Leśnej między innym w tym temacie. W temacie tej sprawy uzyskał odpowiedź, że są to śmieci naszych mieszkańców. Nie są w stanie kadrowo w każdym momencie wychwycić, kto wyrzuca te opady.

Radny Roman Minierski podziękował Burmistrzowi za szczególne podejście do złożonych przez niego wniosków.

10. Wolne głosy i wnioski.

Pan Mirosław Felkel wnioskował o założenie progu zwalniającego na ul. Nadnoteckiej. Zwrócił się z zapytaniem do Radnego Buczkowskiego – czy zrobił coś odnośnie wiaty przystankowej naprzeciw Zajazdu „Iskra” w Ojrzanowie, czy znalazł winnego zniszczenia tego przystanku?

Poinformował, że jedna ze spraw tocząca się w Sądzie przeciwko jego osobie została umorzona. W związku z tym, że będzie kolejna, chciałby zapytać – czy pełnomocnik, który reprezentuje Pana Burmistrza w osobie Pana Bogusława Szymczaka – opłacony jest prywatnie, czy za to zapłaci Urząd?

Przypomniał, że kiedy był pracownikiem Urzędu, to był delegowany do Straży Pożarnej jako kierowca. Ten etap był kwestionowany przez RIO. Teraz dochodzą takie informacje, że pracownik Urzędu Pan Pliszkowski pełniący funkcję Komendanta Straży Pożarnej, jest również kierownicą w OSP.

Burmistrz Łabiszyna stwierdził, że nie zamierza odpowiadać na te pytania.

Radny Roman Minierski uważa, że Burmistrz nie ma racji, bo to było konkretne pytanie. Radca Prawny jest pracownikiem Urzędu i pracuje za publiczne pieniądze, a mieszkańcy i Radni powinni znać odpowiedź w tym temacie.

Pan Mirosław Felkel zwrócił się z zapytaniem – czy są to trudne pytania?

Burmistrz Łabiszyna jeszcze raz podkreślił, że nie ma nic do powiedzenia w tym temacie.

Na tym zakończono składanie wolnych głosów i wniosków.

11. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania się porządku obrad, Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Paliwoda ogłosiła zamknięcie obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Łabiszynie.

Protokolowała

Ewa Gołata

PRZEWODNICZĄCY

Rady Miejskiej

Teresa Paliwoda
Teresa Paliwoda