

**Informacja podsumowująca przebieg konsultacji społecznych:
opiniowanie projektu gminnego programu rewitalizacji**

Na podstawie art. 17 ust. 2 pkt.4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1777), Burmistrz Łabiszyna dnia 09.06.2016 r. wystąpił o zaopiniowanie projektu **Gminnego Programu Rewitalizacji dla gminy Łabiszyn na lata 2016-2026** przez:

- Zarząd Powiatu Żnińskiego – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa oraz zgodności ze strategią rozwoju województwa,
- Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- Wojewódzki Sztab Wojskowy w Bydgoszczy – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Żninie – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego,
- gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg, linii oraz terenów kolejowych,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwe organu nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych
- właściwego organu administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy o rewitalizacji, Burmistrz Łabiszyna wyznaczył 14-dniowy termin przedstawienia opinii, licząc od dnia doręczenia projektu *Gminnego Programu Rewitalizacji dla gminy Łabiszyn na lata 2016-2026*.

W wyznaczonym terminie wpłynęły opinie od:

- Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego – pozytywna opinia bez uwag z dnia 06.07.2016 (znak: ZKPPT.761.4.2016),
- Wojewody Kujawsko-Pomorskiego – pozytywna opinia bez uwag z dnia 04.07.2016r. (znak: WIR.II.740.2.70.2016.JS),
- Wojewódzki Sztab Wojskowy w Bydgoszczy – pozytywna opinia bez uwag z dnia 10.07.2016,
- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego – pozytywna opinia bez uwag z dnia 28.06.2016 r. (znak: NNZ.9022.1.332.2016),
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg, linii oraz terenów kolejowych:
 - Enea Operator – pozytywna opinia bez uwag z dnia 30.06.2016 r.;
 - Orange Polska S.A. – pozytywna opinia bez uwag z dnia 20.07.2016 r.;
 - Zarząd Dróg Powiatowych w Żninie – opinia pozytywna bez uwag z dnia 06.07.2016 r.; (znak: DT 4391.07.2016);
 - Polska Spółka Gazownictwa – opinia pozytywna bez uwag z dnia 14.07.2016 r. (IMG.0540.5.2016).
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – opinia pozytywna bez uwag z dnia 06.07.2016 r. (znak: WOO.410.275.2016.SŻ)
- Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe:
 - Nadleśnictwo Bydgoszcz – opinia pozytywna bez uwag z dnia 05.07.2016 r. (znak: ZG.2210.7.2016);
 - Nadleśnictwo Solec Kujawski – opinia pozytywna bez uwag z dnia 11.07.2016 r. (znak: ZG.2210.05.2016.LB).
- Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu – w piśmie z dnia 11.07.2016 r. (znak: NZB.Z.45.01.2016) poproszono o uwzględnienie następujących okoliczności:
Na podstawie mapy zagrożenia powodziowego, sporządzonej przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, zawierającej zgodnie z art. 88 d. ust. 2 ustawy Prawo wodne, m.in. granice zasięgu wód o prawdopodobieństwie wystąpienia $p=1\%$ (tj. średnio raz na 100 lat), $p=10\%$ (tj. raz na 10 lat), $p=0,2\%$ (tj. raz na 500 lat) ustalono, że obszar rewitalizacji obejmujący Miasto Łabiszyn - Strefa I:

- a) częściowo znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c) lit. a ustawy Prawo wodne, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$),
- b) częściowo znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c) lit. b ustawy Prawo wodne, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$),
- c) częściowo znajduje się na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($p=0,2\%$),
- d) znajduje się poza obszarem narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Art. 88 1. ust. 1 ustawy Prawo wodne wskazuje, że „na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe”, w tym wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych. Jedynie w przypadku, gdy realizacja inwestycji nie utrudni zarządzania ryzykiem powodziowym, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej, zgodnie z art. 88 1. ust. 2 ww. ustawy, może w drodze decyzji zwolnić od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, określając warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią.

W myśl art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się m.in. lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz gromadzenia ścieków, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody. Ustawodawca w art. 40 ust. 2 ustawy Prawo wodne dał możliwość ubiegania się o decyzję dyrektora regionalnego zarządu gospodarki zwalniającą od zakazu, o którym mowa w art. 40 ust. 1 pkt 3. Dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej wydając decyzję zwalniającą od zakazów może określić warunki niezbędne dla ochrony jakości wód, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi.

Zwracam szczególną uwagę, że zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo wodne pod pojęciem powodzi należy rozumieć czasowe pokrycie przez wodę terenu, który w normalnych warunkach nie jest pokryty wodą, wywołane przez wezbranie wody w ciekach naturalnych, zbiornikach wodnych, kanałach. Zatem teren pokryty powierzchnią wodą płynącą, w liniach jej brzegu, nie stanowi obszarów określonych w art. 88 d ust. 2 obszarów szczególnego zagrożenia powodzią lub/i obszarów, na których prawdopodobieństwo powodzi jest niskie oraz obejmujących tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują zakazy wynikające z ustawy Prawo wodne, to obszar zawierający się między linią brzegu a linią zasięgu wody o danym prawdopodobieństwie lub wałem przeciwpowodziowym. Obszar, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest niskie to także obszar zawierający się między linią brzegu a linią zasięgu wody o danym prawdopodobieństwie.

Jednocześnie informuje, że na podstawie art. 88 1 ust. 1a pkt. 1 ustawy Prawo wodne „budowa, przebudowa lub remont drogi rowerowej oraz wyznaczanie szlaku turystycznego pieszego lub rowerowego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 6c lit. a-c, wymaga zgłoszenia dyrektorowi regionalnego zarządu gospodarki wodnej.

Reasumując należy wskazać, że przyjęte kierunki działań w ramach gminnego programu rewitalizacji gminy, winny uwzględniać fakt położenia terenu objętego rewitalizacją w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią oraz występowania ograniczeń wynikających z przepisów szczegółowych tj. ustawy Prawo wodne. Jednocześnie z uwagi na położenie obszaru rewitalizacji Miasto Łabiszyn - Strefa I w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, zasadnym jest umieszczenie tej informacji w charakterystyce obszaru rewitalizacji gminy.

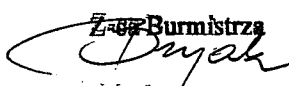
Ponadto pragnę poinformować, że przez miasto Łabiszyn przepływa rzeka Noteć Górna Skanalizowana a nie jak wskazano w przedłożonej do zaopiniowania dokumentacji Kanał Notecki.

Wyżej wymienione uwagi w całości uwzględniono.

Pozostałe pomioty w wyznaczonym terminie nie zgłosiły uwag, zatem na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji uważa się to za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla gminy Łabiszyn na lata 2016-2026.

W tym samym czasie Burmistrz Łabiszyna wystąpił również do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy o odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla gminy Łabiszyn na lata 2016-2026.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy w piśmie z dnia 14.07.2016 r. (znak: NNZ.9022.1.341.2016) uzgodnił możliwość odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w piśmie z dnia 06.07.2016 r. (znak: WOO.410.274.2016.SŻ) stwierdził, iż założenia zawarte w Gminnym Programie Rewitalizacji dla gminy Łabiszyn na lata 2016-2026 nie spowodują znaczącego oddziaływania na środowisko, a tym samym przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane.

Zast. Burmistrza

Marlena Bujak