

Łabiszyn, dnia 20 października 2025 r.

SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU KONSULTACJI

w zakresie projektu Rocznej Programu współpracy Gminy Łabiszyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026

Konsultacje projektu „Rocznej Programu współpracy Gminy Łabiszyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026”, zostały przeprowadzone na podstawie Uchwały Nr XXXV/280/10 Rady Miejskiej w Łabiszynie z dnia 3 listopada 2010 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, w okresie od 26 września do 15 października 2025 r.

Informacja o konsultacjach wraz z projektem programu współpracy na 2026 rok została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Łabiszynie oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Łabiszynie.

Wszelkie uwagi i opinie w sprawie konsultowanego projektu należało składać w formie pisemnej w sekretariacie Urzędu Miejskiego w Łabiszynie, ul. Plac 1000-lecia 1 lub przesłać na adres e-mail: windykacja@labiszyn.pl

W wyznaczonym terminie konsultacji **wpłynęła 1 opinia** w sprawie projektu, złożona przez Stowarzyszenie Uczciwa Gmina z siedzibą przy ul. Ogrodowej 11 w Łabiszynie. Propozycje zmian wraz z uzasadnionym stanowiskiem Burmistrza Łabiszyna stanowią załącznik do sprawozdania.

BURMISTRZ
Jacek Jędrzej Kaczmarek

Załącznik do sprawozdania z przebiegu konsultacji w zakresie projektu Rocznej Programu współpracy Gminy Łabiszyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026

L.p.	Uwagi/opinie/propozycje zmian do projektu uchwały przedstawione przez Stowarzyszenie Uczciwa Gmina	Stanowisko w zakresie przedstawionych uwag/opinii/propozycji zmian do projektu uchwały
1.	„Uzupełnienie §8 - dodanie nowej zasady współpracy 7) Dialogu obywatelskiego - oznacza to włączanie mieszkańców i organizacji społecznych w proces podejmowania decyzji publicznych na etapie ich planowania, realizacji i oceny.”	Rekomenduje się nie uwzględniać przedstawionej propozycji. Uwzględnienie przedmiotowej propozycji w uchwale (Programie) stanowiłoby rażące naruszenie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338 – dalej zwana ustawą). Przepis ten zawiera bowiem katalog zamknięty zasad współpracy tj.: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności. W tym katalogu ustawodawca nie wymienił zaproponowanej w ramach konsultacji zasady. W związku z tym Rada Miejska w Łabiszynie uwzględniając tę propozycję w uchwale (Programie) dokonałaby nieuprawnionej modyfikacji przepisu aktu wyższego rzędu (ustawowego) oraz przekroczyłaby zakres upoważnienia ustawowego, o którym mowa w art. 5a ust. 4 ustawy. Niezależnie od powyższego warto zauważyć, że proces „włączania mieszkańców i organizacji społecznych w proces podejmowania decyzji publicznych na etapie ich planowania, realizacji i oceny” tak mieści się choćby w ustawowej zasadzie: pomocniczości, partnerstwa, efektywności oraz jawności.
2.	„Uzupełnienie §12 o nową formę współpracy: 3) Wspieranie współpracy organizacji pozarządowych w zakresie monitoringu działań samorządowych,	Rekomenduje się nie uwzględniać przedstawionej propozycji. Przepis art. 5 ust. 2 ustawy co prawda przewiduje katalog otwarty form



	konsultacji społecznych oraz upowszechniania prawa dostępu do informacji publicznej."	współpracy, niemniej przedstawiona propozycja nie jest dostatecznie precyzyjna – nie wyjaśnia bowiem na czym miałyby dokładnie polegać wskazane „wsparcie” i „upowszechnianie” oraz czy wiązałoby się ponoszeniem jakiś środków finansowych.
3.	„Dodanie w §13 pkt. 4) litery: c) działanie na rzecz edukacji i promocji zasady zrównoważonego rozwoju, zagrożeń związanych z postępującymi zmianami klimatycznymi oraz zeroemisyjnej gospodarki cyrkularnej.”	Rekomenduje się uwzględnić przedstawioną propozycję z poniższym zastrzeżeniem. W zasadzie przedmiotowa propozycja mieści się w ogólnym pojęciu „edukacji ekologicznej”, więc wpisuje się już w § 13 pkt 4 lit. a projektu Programu. Warto jednak zastanowić się nad uwzględnieniem przedstawionej propozycji, ale tak aby nie stanowiła merytorycznego powtórzenia dla innych postanowień. Rekomenduje się, aby nastąpiło to poprzez zmianę brzmienia projektowanego § 13 pkt 4 lit. a i połączenia w nim dotychczasowego brzmienia z przedstawioną propozycją.
4.	„Dodanie nowego obszaru priorytetowego w §13: 6) Rozwój społeczeństwa obywatelskiego, promowanie idei jawności, równości oraz edukacji obywatelskiej, poprzez: a) wspieranie inicjatyw promujących wiedzę merytoryczną, kompetencje oraz rozwój jednostki przez całe życie, b) prowadzenie działań edukacyjnych na rzecz propagowania uczciwości, jawności, etyki życia publicznego i aktywności służących przeciwdziałaniu korupcji, c) organizowanie szkoleń, warsztatów i debat publicznych na temat samorządności oraz prawa do dobrej administracji,	Rekomenduje się uwzględnić w części przedstawioną propozycję z poniższym zastrzeżeniem. Uwzględnienie przedmiotowej propozycji (w przedstawionym brzmieniu) w uchwale (Programie) stanowiłoby rażące naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy. Przedmiotowy przepis przewiduje bowiem zamknięty katalog zadań publicznych, wśród którego brak jest zadania w brzmieniu przedstawionym w propozycji. W związku z tym Rada Miejska w Łabiszynie uwzględniając tę propozycję w uchwale (Programie) dokonałaby nieuprawnionej modyfikacji przepisu aktu wyższego rzędu (ustawowego) oraz przekroczyłaby zakres upoważnienia ustawowego, o którym mowa w art. 5a ust. 4 ustawy.

	d) rozwijanie i wspieranie mechanizmów konsultacji społecznych i partycypacji obywatelskiej, e) wspieranie lokalnych inicjatyw oraz promowanie wolontariatu, f) przeciwdziałanie dyskryminacji oraz promowanie postawy otwartości, równości i tolerancji, g) przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, w szczególności osób i rodzin zagrożonych z powodu ubóstwa i niepełnosprawności,”	Należy jednak rozważyć uwzględnienie przedmiotowej propozycji w części w zakresie lit. e, f i g pod warunkiem przypisania ich do odpowiedniego zadania publicznego wymienionego w katalogu z art. 4 ust. 1 ustawy.
5.	„Uzupełnienie §22 (mierniki efektywności) l) liczby działań edukacyjnych i informacyjnych z zakresu etyki, jawności, praw obywatelskich i partycypacji społecznej, ł) liczby działań edukacyjnych i informacyjnych dotyczących realizacji zadań służących przeciwdziałaniu dyskryminacji oraz promowanie postawy otwartości, równości i tolerancji,”	Rekomenduje się uwzględnić przedstawioną propozycję. Przepis § 22 projektu Programu już teraz stanowi katalog otwarty mierników efektywności jego realizacji, więc i bez wprowadzenia proponowanych zmian nie można wykluczyć ich ewentualnego zastosowania. Niemniej dla ich wyraźnego zaznaczenia można je uwzględnić w Programie.
6.	„Zmodyfikowanie i uzupełnienie treści §23: Komisje konkursowe powoływane są przez Burmistrza Łabiszyna, przy czym skład komisji ustalany jest w drodze publicznego losowania spośród kandydatów zgłoszonych przez organizacje pozarządowe i mieszkańców. 1) W skład komisji konkursowych wchodzi przedstawiciele organizacji pozarządowych lub mieszkańcy Gminy Łabiszyn, którzy nie reprezentują organizacji biorących udział w danym konkursie. 2) Członkowie społeczni komisji konkursowych są powoływani przez Burmistrza na wniosek organizacji pozarządowych lub w drodze publicznego naboru, ogłaszanego w Biuletynie Informacji Publicznej w drodze losowania.	Rekomenduje się nie uwzględniać przedstawionej propozycji. Uwzględnienie przedmiotowej propozycji w uchwale (Programie) stanowiłoby rażące naruszenie art. 15 ust. 2a-2ea ustawy. Kompetencje w zakresie określenia składu komisji konkursowej, jak również trybu wyboru kandydata na członka tej komisji, należą wyłącznie do Burmistrza Łabiszyna. Rada Miejska nie może wkraczać w te kompetencje. W związku z tym Rada Miejska w Łabiszynie uwzględniając tę propozycję w uchwale (Programie) dokonałaby nieuprawnionej modyfikacji przepisu aktu wyższego rzędu (ustawowego) oraz przekroczyłaby zakres upoważnienia ustawowego, o którym mowa w art. 5a ust. 4 ustawy. W przeszłości podobne zapisy zostały już zakwestionowane w zakresie uchwały Rady Miejskiej w Łabiszynie dotyczącej Programu przez Wojewodę Kujawsko-



	3) Komisja liczy 6 członków, z czego co najmniej połowę stanowią przedstawiciele organizacji pozarządowych lub mieszkańcy niebiorący udziału w konkursie."	Pomorskiego w rozstrzygnięciu nadzorczym (zob. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 02.12.2021 r., 159/21).
7.	„Uzupełnienie §27 10) Indywidualne oceny punktowe ofert o których mowa wraz ze szczegółowym uzasadnieniem oceny dokonanej przez członków komisji konkursowej są jawne i stanowią załącznik do protokołu, o którym mowa w §28."	Rekomenduje się nie uwzględniać przedstawionej propozycji. Przedmiotowa propozycja wkracza w materię zastrzeżoną innymi przepisami, a tym samym stanowi przekroczenie zakresu upoważnienia ustawowego, o którym mowa w art. 5a ust. 4 ustawy. Ponadto w praktyce indywidualne oceny członków komisji konkursowej stanowią element dokumentacji konkursowej, która w protokole wskazywana jest jako jego załącznik. W tym sensie jeśli miałyby to być wyrażone wprost w Programie, to powinno to nastąpić w ramach projektowanego § 28, a nie § 27. Zaznaczyć również należy, iż zwrot „szczegółowym uzasadnieniem” jest pojęciem nieostrym i powinno się tego typu zwrotów unikać. Ponadto przewidzenie w Programie tego typu zwrotu <i>de facto</i> stanowiłoby narzucenie odpowiedniej treści „Indywidualnej karcie oceny oferty”, której określenie (ustalenie) należy wyłącznie do kompetencji Burmistrza Łabiszyna, a nie Rady Miejskiej w Łabiszynie (zob. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 02.12.2021 r., 159/21).
8.	„Modyfikacja § 29 Przeprowadzona przez komisję konkursową ocena ofert zostanie przedstawiona Burmistrzowi, który dokona sprawdzenia rzetelności przeprowadzonej procedury oraz we współpracy z Komisjami dokona proporcjonalnego podziału środków przeznaczonych na dotacje według kryterium ilości otrzymanych punktów	Rekomenduje się nie uwzględniać przedstawionej propozycji. Uwzględnienie przedmiotowej propozycji w uchwale (Programie) stanowiłoby rażące naruszenie przede wszystkim art. 15 ust. 2a ustawy, z którego wynika, że komisja konkursowa uprawniona jest jedynie do opiniowania złożonych ofert. Komisja nie ma natomiast żadnych uprawnień do innych czynności, w tym współpracy przy podziale środków

	w trakcie oceny przeprowadzonej przez Komisje.”	przeznaczonych na dotacje. Jedyne kompetencje w tym zakresie ma Burmistrz Łabiszyna, a zatem uwzględnienie przedmiotowej propozycji stanowiłoby także rażące naruszenie art. 13 ust. 2 pkt 3 oraz art. 16 ust. 1 ustawy. Rada Miejska nie może wkraczać w te kompetencje. W związku z tym Rada Miejska w Łabiszynie uwzględniając tę propozycję w uchwale (Programie) dokonałaby nieuprawnionej modyfikacji przepisu aktu wyższego rzędu (ustawowego) oraz przekroczyłaby zakres upoważnienia ustawowego, o którym mowa w art. 5a ust. 4 ustawy. (por. m. in. Wyrok WSA w Olsztynie z 4.04.2017 r., II SA/OI 191/17, LEX nr 2275942)
9.	„Uzupełnienie §33 (finansowanie) § 33a. Na realizację zadań z zakresu rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, edukacji obywatelskiej i etyki życia publicznego oraz promocji zasady zrównoważonego rozwoju planuje się przeznaczyć część środków, o których mowa w §33, proporcjonalnie do liczby złożonych ofert w danym zakresie.”	Rekomenduje się nie uwzględniać przedstawionej propozycji. Rada Miejska w Łabiszynie zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 8 ustawy może w Programie ustalić wysokość środków planowanych na jego realizację. Oczywiście art. 5a ust. 4 ustawy przewiduje katalog otwarty elementów Programu, ale jego rozszerzenie nie może naruszać przepisów aktu wyższego rzędu. Przedmiotowa propozycja natomiast wkracza w sferę prawną zastrzeżoną wyłącznie dla Burmistrza Łabiszyna, gdyż <i>de facto</i> narzuca (rozstrzyga) uwzględnienie danych ofert pomimo nieznanomości ich treści oraz sposób podziału środków. Takie postanowienie kłóci się z ideą konkursów (dlaczego dane zadanie miałyby być faworyzowane względem innych?), a przede wszystkim Rada Miejska w Łabiszynie weszłaby w kompetencje Burmistrza Łabiszyna (czego czynić nie może). Zasady przyznawania dotacji, a także terminy i warunki realizacji zadania powinny zostać określone w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert, o którym mowa w art. 13



		ust. 2 pkt 3 i pkt 4 ustawy, bądź w treści konkretnej umowy (art. 16 ust. 1 ustawy). W związku z tym Rada Miejska w Łabiszynie uwzględniając tę propozycję w uchwale (Programie) dokonałaby nieuprawnionej modyfikacji przepisu aktu wyższego rzędu (ustawowego) oraz przekroczyłaby zakres upoważnienia ustawowego, o którym mowa w art. 5a ust. 4 ustawy. (por. m. in. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego z 21.03.2025 r., NK-II.4131.45.2025.PB)
10.	„Należy także zmienić Uchwałę Nr. XXXV/281/10 Rady Miejskiej w Łabiszynie z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie ustalenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.”	W przypadku tej propozycji nie ma potrzeby wyrażać stanowiska, gdyż jest po prostu bezprzedmiotowa. Przedmiotem konsultacji był bowiem jedynie projekt Programu, a nie inne akty stanowione przez Radę Miejską.
11.	„W §4 należy dodać ustęp 3) trzy osoby reprezentujące organizacje pozarządowe lub mieszkańców wyłonione w drodze publicznego naboru i losowania.”	W tym przypadku nie sposób wyrazić stanowiska, gdyż § 4 projektu Programu nie zawiera, ani ustępów, ani punktów – nie wiadomo zatem do czego odnieść przedmiotową propozycję. W związku z tym traktuje się ją jako bezprzedmiotową. Można, jednak domniemać, że dotyczy również sfery zastrzeżonej już ustawowo dla Burmistrza Łabiszyna, a zatem uwzględnienie tej propozycji stanowiłoby nieuprawnioną modyfikację przepisu ustawowego, a tym samym przekroczenie zakresu upoważnienia ustawowego dla Rady Miejskiej w Łabiszynie (szerzej por. powyższy pkt 8)
12.	„Ponadto w ocenie Stowarzyszenia należy zastanowić się nad zmianą brzmienia obowiązującego Statutu Gminy Łabiszyn, wprowadzając zapis, iż organy reprezentujące organizacje społeczne mają prawo zabierać głos w trakcie sesji rady miejskiej po uprzednim zgłoszeniu takiego zamiaru na piśmie z jednodniowym wyprzedzeniem	W przypadku tej propozycji nie ma potrzeby wyrażać stanowiska, gdyż jest po prostu bezprzedmiotowa. Przedmiotem konsultacji był bowiem jedynie projekt Programu, a nie inne akty stanowione przez Radę Miejską. Na marginesie można jedynie wskazać, że w przypadku rozważania zmiany Statutu Gminy Łabiszyn w

Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Łabiszynie.”	przedstawionym zakresie należy mieć na uwadze art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153). Wprowadzenie proponowanej zmiany mogłoby zatem wkraczać w kompetencje zastrzeżone ustawowo jedynie dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łabiszynie. Innymi słowy taka zmiana mogłaby zostać uznana za nieuprawnioną modyfikację przepisu aktu wyższego rzędu (ustawowego) oraz przekroczenie zakresu upoważnienia ustawowego dla Rady Miejskiej w Łabiszynie dotyczącego stanowienia statutu. Należy mieć bowiem na uwadze to, że wskazana propozycja w efekcie stanowiłaby dla przewodniczącego obrad obowiązek udzielenia głosu, a tym samym wkraczałoby w zakres w/w przepisu. Przedmiotowe zagadnienie wymaga jednak odrębnej analizy i przy innej okazji.
---	--

BURMISTRZ
[Signature]
Janusz Kaczmarek