



Bydgoszcz, 10 grudnia 2012 r.

Lp 5594.2012

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁABISZYNIE
WNK.III.431.10.2012.JJ

wpłynęło 2012 -12- 11

ilość załączników

podpis

Pani

Teresa Paliwoda

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łabiszynie

ul. Plac 1000-lecia 1

89-210 Łabiszyn

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w Radzie Miejskiej w Łabiszynie (zwanej dalej również jednostką kontrolowaną lub Radą), adres: ul. Plac 1000-lecia 1, 89-210 Łabiszyn, w dniu 23 sierpnia 2012 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę problemową – prawidłowości, zrealizowaną przez Julitę Joachimowską – kierownika Oddziału Kontroli w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, w zakresie przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków w okresie od 1.01. do 31.12.2011 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowaną ocenia się pozytywnie z uchybieniami, na podstawie następujących ustaleń:

1. w okresie objętym kontrolą obowiązywał Statut Gminy Łabiszyn będący załącznikiem do uchwały nr XXII/165/05 Rady Miejskiej w Łabiszynie z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Łabiszyn (ze zmianami).
Zgodnie z § 30 ust. 1 pkt 5 Statutu do zadań stałych komisji Rady należy sprawa przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków mieszkańców w zakresie kompetencji komisji. Obsługę techniczno-organizacyjną Rady, komisji oraz radnych zabezpiecza biuro Rady (§ 50.1. Statutu).
Na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Łabiszynie stanowiącego załącznik do zarządzenia Nr 0152-1/2009 Burmistrza Łabiszyna z dnia 19 stycznia 2009 r. prowadzenie obsługi techniczno-biurowej Rady Miejskiej należy do Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich.
2. w okresie objętym kontrolą jednostka kontrolowana nie stosowała innych niż ww. regulacji wewnętrznych dotyczących przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, natomiast z wyjaśnień Przewodniczącej Rady wynika, że Rada Miejska podejmowała w sprawach skarg i wniosków uchwały, natomiast § 30 ust. 1 pkt 5 Statutu był stosowany wyłącznie do opiniowania skarg i wniosków wpływających do Rady.
Od dnia 27 kwietnia 2012 r. obowiązuje nowy Statut wprowadzony uchwałą Nr XII/1234/12 Rady Miejskiej w Łabiszynie z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Łabiszyn, który w zakresie skarg i wniosków posiada następujące regulacje:

- § 8 ust. 3 pkt. 8 ustalający, że Przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności Wiceprzewodniczący Rady przekazuje Komisji Rewizyjnej skargi na działalność Burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych w celu wypracowania opinii,
- § 29 pkt 1 lit c regulujący, że Komisja Rewizyjna opiniuje skargi wpływające do Rady na Burmistrza i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy,
- § 43 określający, że rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, dokonuje Rada, z zachowaniem terminów i procedury określonej w art. 237 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego. O terminie rozpatrzenia skargi zawiadamia się na piśmie zainteresowane osoby lub instytucje,
- § 44 określający, że skarga kierowana jest przez Przewodniczącą Rady do Komisji Rewizyjnej, która w terminie 14 dni ocenia zasadność skargi pod względem merytorycznym i formalnym i wydaje w tym przedmiocie opinię, którą przedkłada Radzie z konkretnymi wnioskami,
- § 45 ustalający, że po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej, na najbliższym posiedzeniu Rada podejmuje uchwałę o zasadności skargi z właściwymi wnioskami lub skargę jako bezzasadną odrzuca.

Wprowadzenie nowego Statutu oznacza, że obecnie Rada Miejska w Łabiszynie posiada jasne i prawidłowe regulacje dotyczące rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Radę Miejską.

3. Z dokonanych oględzin tablicy informacyjnej budynku będącego siedzibą Rady ustalono, iż „Przewodniczący Rady Miejskiej przyjmuje interesantów w poniedziałki i czwartki w godzinach od 10.00 do 12.00”, przy czym Urząd Miejski w Łabiszynie pracuje w godzinach od 7.30 do 15.30 we wszystkie dni tygodnia.

Tożsama informacja o przyjęciach interesantów przez Przewodniczącą jest umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej.

Nie stwierdzono ujawnienia na tablicy ogłoszeń informacji wskazującej komórkę organizacyjną lub wyznaczonych pracowników przyjmujących skargi i wnioski składane do Rady, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

W trakcie kontroli ustalone zostały nowe godziny przyjmowania przez Przewodniczącą w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki od 14.00 do 16.00 i w czwartki od 10.00 do 12.00, jak również wskazany został pracownik biura Rady Miejskiej, do którego można składać skargi do Rady Miejskiej, godziny pracy i numeru jego pokoju.

Obecnie zatem Przewodniczący Rady Miejskiej przyjmuje w sprawach skarg i wniosków dwa razy w tygodniu we wskazanych wyżej godzinach, a przez cały tydzień w godzinach pracy Urzędu skargi i wnioski kierowane do Rady przyjmuje pracownik biura Rady, co stwierdzono ponownymi oględzinami tablicy ogłoszeń Urzędu.

4. Z okazanego rejestru skarg i wniosków prowadzonego wspólnie dla Urzędu Miejskiego i Rady Miejskiej w Łabiszynie wynika, że w 2011 r. w rejestrze zostało umieszczonych 5 spraw dotyczących Rady Miejskiej (poz. 1, 4, 5, 6 i 8 rejestru).

Akta spraw prowadzone są oddzielnie dla Urzędu Miejskiego i Rady Miejskiej. W aktach skarg i wniosków Rady Miejskiej znajdują się 4 sprawy dotyczące pozycji 1,4,5 i 8 rejestru.

Z analizy dokumentacji związanej z ww. rejestrem wynika, że:

- a) 4 sprawy były załatwiane w jednostce kontrolowanej, 1 sprawa została przekazana według właściwości do załatwienia przez inny podmiot – Burmistrza (poz. 6),
- b) na skutek wadliwej kwalifikacji pism, w rejestrze umieszczone są i skargi w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego (pozycja w rejestrze: 1, 4 i 6 -w aktach sprawy nr 8) oraz wadliwie - wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie uchwał rozstrzygających wcześniej złożone skargi na Burmistrza, które zgodnie z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym stanowią warunek złożenia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego (poz. 5 i 8 rejestru), zatem dotyczą postępowania administracyjnego a nie postępowania skargowego,
- c) akta poszczególnych spraw skargowych zawierają wiele dokumentów nie związanych bezpośrednio ze skargą np. wniosek o udostępnienie informacji publicznej (poz. 5 rejestru) lub akta procesowe przed wojewódzkim sądem administracyjnym (poz. 4,5 i 8 rejestru), przy czym opisane sprawy łączy wyłącznie tożsamość nazwisk Skarżących, zatem winny być one wyłączone do odrębnych teczek spraw, bowiem dotyczą innych kwestii przedmiotowych,
- d) w aktach sprawy poz. nr 8 w rejestrze znajduje się również dokumentacja skargi nr 6 w rejestrze, przekazanej uchwałą Rady z 9.11.2011 r. do załatwienia przez Burmistrza oraz dokumentacja dotycząca skargi do WSA z 13.12.2011 r. o stwierdzenie nieważności uchwał nr IX/75/11 i X/92/11, co powoduje niezgodność z przepisami art. 254 K.p.a.,
- e) podmiot kontrolowany załatwił sprawy i udzielił odpowiedzi na złożone skargi następująco:
 - w 3 sprawach (pozycje rejestru: 1, 4, 8) podjęte zostały przez Radę Miejską uchwały,
 - uchwała nr X/92/12 z 9.11.2011 r. dotycząca wniosku o uchylenie uchwały Nr IX/75/11 z dnia 14.09.11 r. w sprawie skargi na działanie Burmistrza wadliwie określa sprawę jako „rozpatrzenie wniosku dotyczącego skargi na działanie Burmistrza”, skoro treść wyraźnie dotyczy kwestii uchylenia uchwały,
 - w 1 sprawie (pozycja 5 rejestru), która stanowiła wezwanie do usunięcia naruszenia prawa nie została podjęta uchwała a postępowanie zakończono pismem Przewodniczącego Rady (pozycja 5 rejestru) stwierdzającym, że wezwanie do usunięcia naruszenia prawa dotyczące uchwały nr IV/34/11 jest bezzasadne, ponadto ustosunkowano się również do dwóch innych pism z dnia 9 i 14 marca 2011 r.,
 - w 1 sprawie (pozycja 6 rejestru, w aktach sprawy nr 8 w rejestrze) podjęta została uchwała o przekazaniu skargi na działania Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Łabiszynie do rozpoznania przez Burmistrza Łabiszyna,
 - w sprawach załatwionych jako skargi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi miało formę pisma z załączeniem podjętej uchwały, podpisanego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, zgodnie z art. 238 k.p.a., z tym, że odmowne załatwienie skargi nie zawierało pouczenia o treści art. 239 K.p.a.,

5. W zakresie terminowości rozpatrywania spraw umieszczonych w 2011 r. w rejestrze skarg i wniosków Rady Miasta:
 - w odniesieniu do badanego zbioru spraw uznanych za mające znamiona skargi, stwierdzono dochowanie terminu ich załatwienia określonego w art. 237 § 1 K.p.a. lub powiadomienie o niezałatwieniu sprawy w terminie i wyznaczenie nowego terminu jej załatwienia w trybie art. 36 K.p.a. z uwagi na sesję po wakacjach.

Wskazuje się następujący zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień:

- prowadzony wspólnie z Burmistrzem dla dwóch organów rejestr skarg i wniosków oraz dokumentacja poszczególnych skarg nie spełnia wymagań określonych art. 254 K.p.a., bowiem nie ułatwia kontroli przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, z uwagi na:
 - a) zawartość w aktach spraw skargowych wielu innych dokumentów, w tym spraw prowadzonych przed wojewódzkim sądem administracyjnym, powiązanych ze sprawą nazwiskiem skarżącego,
 - b) umieszczanie w rejestrze skarg i wniosków spraw nie będących ani skargami ani wnioskami w rozumieniu przepisów Działu VIII K.p.a., co wynika z wadliwej kwalifikacji pism,
- w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi brak pouczenia o treści art. 239 K.p.a.,
- naruszenia § 3 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) zostały w trakcie kontroli usunięte.

Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialność ponosi Rada Miejska w Łabiszynie.

Do ustaleń kontroli zawartych w Projekcie wystąpienia pokontrolnego zgłoszone zostały w dniu 8 października 2012 r. (data wpływu 11.10.2012 r.) zastrzeżenia dotyczące przyjmowania w sprawie skarg i wniosków przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łabiszynie po godzinach pracy Urzędu. Wiceprzewodniczący Rady powołał się na opinię prawną dr Małgorzaty Szalewskiej umieszczoną na stronie internetowej samorząd.pap.pl.

Zarzuty zostały rozpatrzone i w Stanowisku do zastrzeżeń z dnia 28 listopada 2012 r. zastrzeżenia do Projektu wystąpienia pokontrolnego zostały uwzględnione w całości.

Skutkiem uwzględnienia zastrzeżeń jest:

1. usunięcie zdania zamieszczonego w pkt 3 Projektu wystąpienia pokontrolnego o treści: „Powyższe oznacza, że nie był spełniany wymóg określony w art. 253 § 2 i 3 K.p.a. przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez kierowników organów co najmniej raz w tygodniu po godzinach pracy.”,
2. zmiana brzmienia ostatnich dwóch zdań na stronie 2, które otrzymują następującą treść: „W trakcie kontroli ustalone zostały nowe godziny przyjmowania przez Przewodniczącego w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki od 14.00 do 16.00 i w czwartki od 10.00 do 12.00, jak również wskazany został pracownik biura Rady Miejskiej, do którego można składać skargi do Rady Miejskiej, godziny pracy i numeru jego pokoju. Obecnie zatem Przewodniczący Rady Miejskiej przyjmuje w sprawach skarg i wniosków dwa razy w tygodniu we wskazanych wyżej godzinach, a przez cały tydzień w godzinach pracy Urzędu skargi i wnioski kierowane do Rady przyjmuje pracownik biura Rady, co stwierdzono ponownymi oględzinami tablicy ogłoszeń Urzędu.”,
3. w treści wskazanego zakresu, przyczyn i skutków stwierdzonych uchybień nadanie ostatniemu tiret następującego brzmienia:

„ - naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 , poz. 46) zostało w trakcie kontroli usunięte.”

Ponadto w odniesieniu do Projektu wystąpienia pokontrolnego nie zostały dokonane żadne sprostowania lecz skreślono w 3 zdaniu na 2 stronie wyrazy „również” i „ i rozpatrujących”.

W związku z powyższymi ocenami, uwagami i wnioskami zalecam podjęcie następujących działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w wyniku kontroli uchybień i usprawnienia funkcjonowania organu, a w szczególności do:

1. prawidłowego kwalifikowania wpływających pism i umieszczania w rejestrze skarg i wniosków wyłącznie skarg i wniosków w rozumieniu przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego oraz prowadzenia dokumentacji zgodnie z art. 254 K.p.a.,
2. w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi umieszczania, zgodnie z art. 238 K.p.a. pouczenia o treści art. 239 K.p.a.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje jednostka kontrolowana, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

W terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego oczekuję od Pani Przewodniczącej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI



.....Ewa Męś.....
(podpis i pieczęć Wojewody)