

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 02082-53101-K009-Pt/15

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00053015200000

NIP: 5621135087

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404, z późn. zm.)

Nadinspektor Pracy - Krzysztof Krzemień

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy
przeprowadził kontrolę w:

URZĄD MIEJSKI W ŁABISZYNIE

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

89-210 ŁABISZYN, PL. 1000-LECIA 1

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Jacek Idzi Kaczmarek

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Burmistrz Łabiszyna

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2.11.1998

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

26,27.03; 2.04.2015 r.

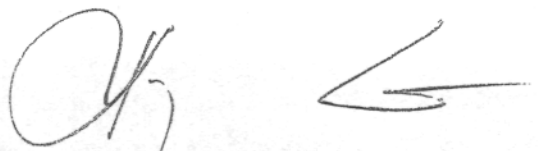
(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 62, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 16,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 46, w tym kobiet: 24,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 1,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: nie kontrolowany



1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Cel kontroli

Ocena przestrzegania przez pracodawcę wybranych przepisów z zakresu prawnej ochrony pracy, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki czasu pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

U pracodawcy nie działają organizacje związkowe. Pracodawca nie zatrudnia pracowników w ramach robót publicznych i prac interwencyjnych.

I./ Źródła prawa wewnętrznego.

Zgodnie z zarządzeniem Nr 0152/1/08 Burmistrza Łabiszyna z 9 stycznia 2008 roku wprowadzono regulamin pracy w Urzędzie Miasta w Łabiszynie. Na podstawie analizy treści regulaminu pracy stwierdzono, co następuje;

- w § 8 ust. 4 zapisano; „Za pracę w godzinach nadliczbowych przysługuje pracownikowi czas wolny od pracy (proporcja 1:1).”,
- w § 8 ust. 5 zapisano; „Pracownicy zarządzający zakładem pracy w imieniu pracodawcy – główny księgowy, kierownicy wyodrębnionych komórek organizacyjnych zakładu – oraz zastępcy tych osób – w razie konieczności wykonują pracę poza normalnymi godzinami pracy, bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia z tytułu nadgodzin.” W regulaminie pracy nie wprowadzono gwarancji dotyczących prawa wyboru rekompensaty za pracę w godzinach nadliczbowych, wynikających z art. 42 ust. 4 ustawy o pracownikach samorządowych,
- nie określono terminu, miejsca, czasu i częstotliwość wypłaty wynagrodzenia za pracę,
- nie określono wykazu prac wzbronionych kobietom.

W przypadku treści regulaminu wynagradzania stwierdzono;

- w § 5 pkt. 7 – „Pracownikom przysługuje wynagrodzenie za pracę w godzinach nadliczbowych, zgodnie z ustawą (ustawa o pracownikach samorządowych) i Kodeksem pracy.” Istnieją jednak odrębne zasady rozliczania wynagrodzenia za nadgodziny na podstawie ustawy o pracownikach samorządowych i przepisów Kodeksu pracy,
- w § 10. ust. 4 zapisano, że „Regulamin premiowania nie ma zastosowania dla pracowników zatrudnionych na pracach interwencyjnych i na robotach publicznych.” Powtórzono tę zasadę w § 9 regulaminu premiowania.

II./ Stosunek pracy – wybrane problemy.

W okresie od stycznia 2014 do dnia rozpoczęcia kontroli stwierdzono trzy przypadki nawiązania stosunku pracy. Z wszystkimi pracownikami zawarto umowy o pracę na piśmie. W wyżej wym. okresie nie stwierdzono przypadków ustania stosunku pracy. Przeanalizowano akta osobowe pracowników z którymi został nawiązany stosunek pracy. Stwierdzono, że;

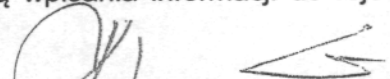
- akta są podzielone na części, dokumentacja ponumerowana i opisana,
- pracowników poinformowano w trybie art. 29 § 3 Kodeksu pracy,
- w aktach osobowych znajdują się oświadczenia o zapoznaniu pracowników z przepisami o równym traktowaniu w zatrudnieniu,
- w aktach osobowych znajdują się zaświadczenie o odbytych szkoleniach z zakresu bhp i orzeczenia o zdolności do pracy.

III./ Organizacja czasu pracy.

W regulaminie pracy ustalono normy czasu pracy 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin w pięciodniowym tygodniu pracy. Przyjęto, że okres rozliczeniowy wynosi cztery kolejne miesiące kalendarzowe. Ustalono rozkłady czasu pracy od 7.30 do 15.30. Porę nocną określono od 22.00 do 6.00. Wzięto pod uwagę okres całego 2014 roku do 26 marca 2015 roku. Przeanalizowano następujące problemy z zakresu czasu pracy.

1./ Ewidencja czasu pracy.

Wobec wszystkich 46 pracowników zaprowadzono indywidualne karty ewidencji czasu pracy w formie elektronicznej. Pracownicy przychodząc do pracy podpisują również listy obecności. Karty ewidencji pracy w formie elektronicznej prowadzone są przez pracownicę działu kadr. Oprócz tego prowadzony jest rejestr nadgodzin. Podstawą wpisania informacji do rejestru



nadgodzin są zaakceptowane wnioski pracowników o zaliczenie pracy w godzinach nadliczbowych przepracowanych wcześniej. Zatem formalne zaliczenie pracy w godzinach nadliczbowych następuje po wykonaniu pracy, a nie przed. Inaczej, jak w § 6 obowiązującego regulaminu pracy. W załączniku Nr 1 zamieszczono kserokopie dwóch przykładowych wniosków pracownicy p. z zaliczenie pracy w godzinach nadliczbowych, przepracowanych wcześniej.

Na podstawie rejestru nadgodzin prowadzonego za okres od stycznia 2014 do dnia rozpoczęcia kontroli (26.03.2015) stwierdzono następujące przypadki pracy w godzinach nadliczbowych, bądź w szóstym dniu tygodnia;

- 26.06.2014; 4 godziny, brak informacji o rozkładzie czasu pracy w nadgodzinach,
- 27.03.2014; 16 godzin, brak informacji o rozkładzie czasu pracy w nadgodzinach,
- ; 28.01- 9.04.2014; 35 godzin nadliczbowych; brak informacji o rozkładzie czasu pracy w nadgodzinach,
- ; 7.01.2015; 8 godzin nadliczbowych; brak informacji o rozkładzie czasu pracy w nadgodzinach,
- ; 25.06.2014; 29 godzin i 30 minut; brak informacji o rozkładzie czasu pracy w nadgodzinach,
- 21.08.2014; 16 godzin; brak informacji o rozkładzie czasu pracy w nadgodzinach,
- ; 18.12.2014; 24 godziny nadliczbowe; brak informacji o rozkładzie czasu pracy w nadgodzinach,
- 27.03.2014; 4 godziny nadliczbowe; brak informacji o rozkładzie czasu pracy w nadgodzinach,
- ; 26.06.2014; 4 godziny nadliczbowe; brak informacji o rozkładzie czasu pracy w nadgodzinach,
- 26.06.2014; 4 godziny nadliczbowe; brak informacji o rozkładzie czasu pracy w nadgodzinach,
- ; kilkakrotnie praca w nadgodzinach w 2014 roku; brak informacji o rozkładzie czasu pracy w nadgodzinach,
- 4.01.2014; 4 godziny nadliczbowe; brak informacji o rozkładzie czasu pracy w nadgodzinach.

W dwunastu wyżej wym. przypadkach na kartach ewidencji czasu pracy nie odnotowano przypadku pracy w godzinach nadliczbowych, bądź dniach wolnych. W załączniku Nr 2 zamieszczono kserokopię przykładowej karty ewidencji czasu pracy na nazwisko

Jak ustalono, z-ca kierownika urzędu stanu cywilnego p. (według oświadczenia złożonego do protokołu z kontroli) wykonywał dodatkową pracę 10 stycznia 2015 (sobota) – 2 godz., 14 marca 2015 (sobota) – 2 godz. Brak podpisów pracownika na listach obecności. Brak informacji w rejestrze nadgodzin i na karcie ewidencji czasu pracy. Pracownik nie wystąpił jeszcze o zaliczenie tej pracy jako pracy w godzinach nadliczbowych. W załączniku Nr 3 i 4 zamieszczono kserokopie list obecności pracownika za styczeń i marzec 2014. Okres dodatkowej pracy nie jest uwidoczniiony ani na karcie ewidencji czasu pracy, a ni w listach obecności.

Zatem łącznie w 12 przypadkach wykonywania pracy w nadgodzinach w 2014 i 2015 (do 26.03.2015) nie rejestrowano pracy w godzinach nadliczbowych na kartach ewidencji czasu pracy. Praca wykonywana w dodatkowe dni nie była również rejestrowana na listach obecności.

2./ Udzielanie czasu wolnego za nadgodziny – bez uwzględnienia prawa wyboru rekompensaty.

Wszystkie analizowane przypadki rozliczenia czasu pracy w godzinach nadliczbowych wskazują, iż nadgodziny rozliczane były wyłącznie czasem wolnym. Potwierdza to zapis, wynikający z § 8 ust. 4 obowiązującego regulaminu pracy, ustalający jako jedyną możliwość, udzielenie czasu wolnego w zamian za pracę w godzinach nadliczbowych.

3./ Nie rozliczenie pracy w godzinach nadliczbowych.

Na podstawie rejestru nadgodzin ustalono, że;

; 28.03.2013 roku przepracowała 15 godzin i 10 minut, brak informacji o rozkładzie czasu pracy. Do 23.12.2014 rozliczyła czasem wolnym część nadgodzin. **Do rozliczenia pozostało 8 godz. i 35 minut z nadgodzin przepracowanych w marcu 2013 roku !**

- , 28.01- 9.04.2014; 35 godzin nadliczbowych; brak informacji o rozkładzie czasu pracy w nadgodzinach. Do 20.10.2014 rozliczył czasem wolnym część nadgodzin. **Do rozliczenia pozostało 70 godzin i 5 minut z nadgodzin przepracowanych w styczniu i kwietniu 2014 roku !**

- ; praca w godzinach nadliczbowych, dodatkowe dni wolne od pracy, niedziele i święta; od 2.06.2013, a także od 25.06.2014; brak informacji o rozkładzie czasu pracy w nadgodzinach. Do 2.06.2014 rozliczył czasem wolnym część nadgodzin. **Do rozliczenia pozostało 22 godziny i 5 minut z nadgodzin wypracowanych w czerwcu 2014 roku !**

- l ; **od 14.05.2014 nie rozliczono 8 nadgodzin i 35 minut !**,

- i; 18.12.2014; 24 godziny nadliczbowe; brak informacji o rozkładzie czasu pracy w nadgodzinach. Do 18.01.2015 rozliczono czasem wolnym część nadgodzin. Do rozliczenia pozostała 1 nadgodzina,

- pracowała w nadgodzinach 3.01.2013 roku; 29 godzin i 10 minut. Pracę w styczniu 2013 rozpoczęła z bagażem ponad 39 godzin nadliczbowych z 2012 roku. Do 21.01.2015 roku rozliczono czasem wolnym znaczą część godzin. **Do rozliczenia pozostało 5 godzin i 30 minut z nadgodzin wypracowanych w styczniu 2013 roku !**

- kilkakrotnie praca w nadgodzinach w 2014 roku; brak informacji o rozkładzie czasu pracy w nadgodzinach. Ostatnio 27.10.2014. Do 21.01.2015 rozliczono część nadgodzin czasem wolny. **Do rozliczenia pozostało 22 godziny i 50 minut z nadgodzin sięgających połowy 2014 roku !**

Powyższą informację przedstawiono pracownicy działu kadr do weryfikacji. Mogło się bowiem zdarzyć, że osoby te wcześniej już rozliczyły część nadgodzin czasem wolnym i nie zostało to ujęte w rejestrze. Pracownica działu kadr zobowiązała się to zweryfikować w oparciu o rejestr wyjść prywatnych. Po weryfikacji ustalono, że wielkość nierozliczonych nadgodzin wynosi;

- 70 godz. 5 minut

- – 22 godz. 5 minut

- – 22 godz. 5 minut.

W załączniku Nr 5 zamieszczono informację pisemną (stan nadgodzin po weryfikacji na podstawie zeszytu wyjść) sporządzoną przez prowadzącą sprawy pracownicze.

Wysokości zweryfikowanych godzin nadliczbowych zakwestionował burmistrz p. Jacek Idzi Kaczmarek twierdząc, że pracownicy ci nie odnotowali w rejestrze wszystkich swoich wyjść w sprawach prywatnych. W tej sytuacji przesłuchano pracowników.

Przesłuchiwany zeznał, iż w okresie od lutego do kwietnia 2013 oraz 2014, a faktycznie już od stycznia – uczestniczył w zebraniach wspólnot mieszkaniowych z upoważnienia burmistrza. Stąd powstała liczba godzin nadliczbowych w 2013 w ilości 39, a w 2014 w ilości 35. W chwili obecnej, zgodnie z rejestrem nadgodzin, nierozliczonych zostało 70 godzin. Nadgodziny te zostały zaakceptowane przez pracodawcę. Jak ustalono, pracownik związany jest również z Gminą umową cywilnoprawną w zakresie dozoru energetycznego nad kotłowniami w regionie. Stąd konieczność jego wyjazdów do kotłowni – również w godzinach pracy urzędu. Pracownik zeznał, iż nie odnotowywał wszystkich wyjazdów. Zeznał również, m.in. „*Trudno mi w tej chwili ocenić, czy te wyjścia do kotłowni, bądź inne wyjścia w celach prywatnych zbilansowały te 70 godzin, ale nie wykluczam takiej możliwości*”. Świadek zeznał również, iż nie ma roszczeń finansowych wobec pracodawcy. W załączniku Nr 6 zamieszczono kserokopię wniosku pracownika o zaliczenie pracy w godzinach nadliczbowych przepracowanych w 2013 roku, a w załączniku Nr 7 zestawienie nadgodzin przepracowanych w 2014 roku. W załączniku Nr 8 protokół z przesłuchania

Świadek zeznał, iż nie wpisywał wszystkich swoich wyjść prywatnych do rejestru, zeznał m.in., że „*wyjścia prywatne, których nie odnotowywałem w rejestrze wyjść prywatnych zbilansowały te 22 godziny nadliczbowe, a nawet mogły je przekroczyć*”. W załączniku Nr 9 zamieszczono protokół z przesłuchania.

Świadek zeznała m.in., że jako z-ca kierownika USC, udzielała ślubów do października 2014. W większości przypadków śluby udzielane były w soboty, ale również w pozostałe dni tygodnia, także po godzinach pracy urzędu, np. o 17-tej. Świadek zeznała, że za przepracowane nadgodziny jeśli odbierała dzień wolny, wtedy składała wniosek pisemny. Jeśli odbierała tylko godziny – to wpisywała się w zeszycie wyjść prywatnych. Świadek zdecydowanie podtrzymuje, że wszystkie przypadki wyjść prywatnych odnotowywała w zeszycie wyjść. Przeanalizowano dodatkowo nadgodziny ujawnione w rejestrze nadgodzin z rejestrem ślubów (tzw. rejestr złożonych zapewnień), których pracownica udzielała w 2014 roku oraz z

wnioskami o zaliczenie nadgodzin, aby sprawdzić, czy wszystkie przypadki dodatkowej pracy zostały odnotowane. Stwierdzono, że wszystkie ujawnione nadgodziny w rejestrze nadgodzin pokrywały się z rejestrem ślubów. Świadek zeznała również, iż do sierpnia 2013 roku, za pracę w soboty otrzymywała cały dzień wolny, a po tym okresie do października 2014 tylko czas wolny. W załączniku nr 10 zamieszczono protokół z przesłuchania świadka.

Brak odrębnych wniosków pracowników o udzielenie czasu wolnego za nadgodziny. W praktyce przyjęto, iż takie wyjścia prywatne oznaczają akceptację rozliczania nadgodzin.

W świetle powyższego;

- zeznania , wskazują, iż praca w godzinach nadliczbowych mogła już zostać rozliczona, choć brak jest na to innych dowodów,
- zeznania - przy braku innych dowodów – wskazują jednoznacznie, iż nie rozliczono pracownicy ponad 22 godzin nadliczbowych przepracowanych w 2014 roku, tj. nie udzielono czasu wolnego (dni wolnych), ani nie wypłacono dodatkowego wynagrodzenia za pracę.

W tej sytuacji wydano pracodawcy polecenie ustne naliczenia i wypłacenia pracownicy wynagrodzenia za przepracowane i nie rozliczone nadgodziny z 2014 roku. W trakcie kontroli pracodawca wykonał polecenie i wypłacił pracownicy z tytułu pracy w godzinach nadliczbowych kwotę 390,- zł (netto). W załączniku Nr 11 zamieszczono treść polecenia. W załączniku Nr 12 zamieszczono dowód potwierdzający wypłatę należności na kwotę 390,- zł.

4./ Praca w szóstym dniu tygodnia.

Analiza dokumentacji , za 2014 rok wskazuje, że w następujących przypadkach wykonywano pracę w szóstym dniu tygodnia (sobota);

- 26 kwietnia przez 3 godziny,
- 7 czerwca przez 3 godziny,
- 12 lipca przez 3 godziny,
- 13 września przez 3 godziny,
- 27 września przez 3 godziny,
- 11 października przez 3 godziny.

Za pracę w szóstym dniu pracodawca udzielał wyłącznie czasu wolnego, a nie dni wolnych. W załączniku Nr 13 zamieszczono kserokopię z rejestru nadgodzin pracownicy.

5./ Inne problemy.

Nie wprowadzono rozkładów czasu pracy, bądź też przedłużonych okresów rozliczeniowych na podstawie art. 140¹ oraz art. 135 § 2 i 3 Kodeksu pracy. Ustalane rozkłady czasu pracy wynikają z regulaminu pracy. Nie stwierdzono pracy w ramach zadaniowego i przerywanego systemu czasu pracy. Poza przypadkiem dotyczącym p. , nie ujawniono pracy w warunkach przekroczenia tygodniowych norm czasu pracy. Nie występuje problem dwukrotnego zatrudnienia w dobie. Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych limitów godzin nadliczbowych tygodniowych i rocznych.

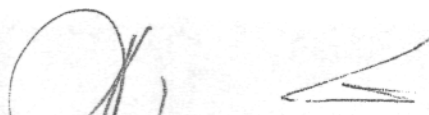
Pracownicy mają zapewnione odpoczynki dobowe i tygodniowe.

Nie występuje problem pracy w niedziele i święta.

Praca w porze nocnej występuje incydentalnie. Ujawniono jeden przypadek pracy w porze nocnej. 20.06. pracował do godz. 23.30. Pracodawca nie naliczył i nie wypłacił pracownikowi dodatku za pracę w porze nocnej. W trakcie kontroli, w wyniku polecenia naliczono i wypłacono pracownikowi dodatek za pracę w porze nocnej w kwocie 3.66 zł. W załączniku Nr 14 zamieszczono kserokopię wniosku z którego wynika, iż pracownik 20.06.2014 roku wykonywał pracę w porze nocnej. W załączniku Nr 15 zamieszczono dowód wypłaty należności.

IV./ Bezpieczeństwo i higiena pracy – wybrane problemy.

Kontrola akt osobowych wykazała, że pracownicy posiadają aktualne orzeczenia lekarskie o braku przeciwwskazań. Zostali przeszkoleni w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Pracodawca opracowała i udokumentowała ocenę ryzyka zawodowego występującego na stanowiskach pracy.



3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano ^(**) tożsamość:

nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się ^(**) załączników: 15, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Kserokopia wniosków o zaliczenie nadgodzin

Załącznik nr 2. Kserokopia karty ewidencji czasu pracy

Załącznik nr 3. Kserokopia listy obecności za styczeń 2014

Załącznik nr 4. Kserokopia listy obecności za marzec 2014

Załącznik nr 5. Wykaz nadgodzin

Załącznik nr 6. Wniosek o zaliczenie nadgodzin - 2013

Załącznik nr 7. Wniosek o zaliczenie nadgodzin - 2014

Załącznik nr 8. Protokół z przesłuchania -

Załącznik nr 9. Protokół z przesłuchania - ,

Załącznik nr 10. Protokół z przesłuchania -

Załącznik nr 11. Treść poleceń ustnych

Załącznik nr 12. Dowód wypłaty należności na kwotę 390,- zł

Załącznik nr 13. Kserokopia z rejestru nadgodzin

Załącznik nr 14. Kserokopia wniosku o zaliczenie nadgodzin - (pora nocna)

Załącznik nr 15. Dowód zapłaty dodatku za pracę w porze nocnej

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Pracodawcy i służb pracowniczych

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

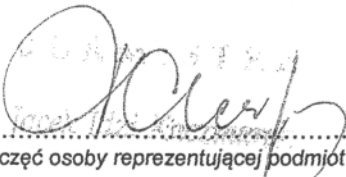
Na tym protokół zakończono.

Bydgoszcz, dnia



.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.



 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

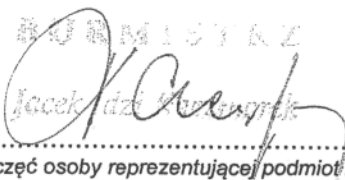
Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**)
 do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

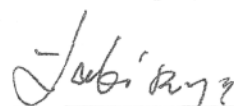
W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)



 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)



 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

 02.04.2015 r.

 (miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
 (**) – niepotrzebne skreślić